

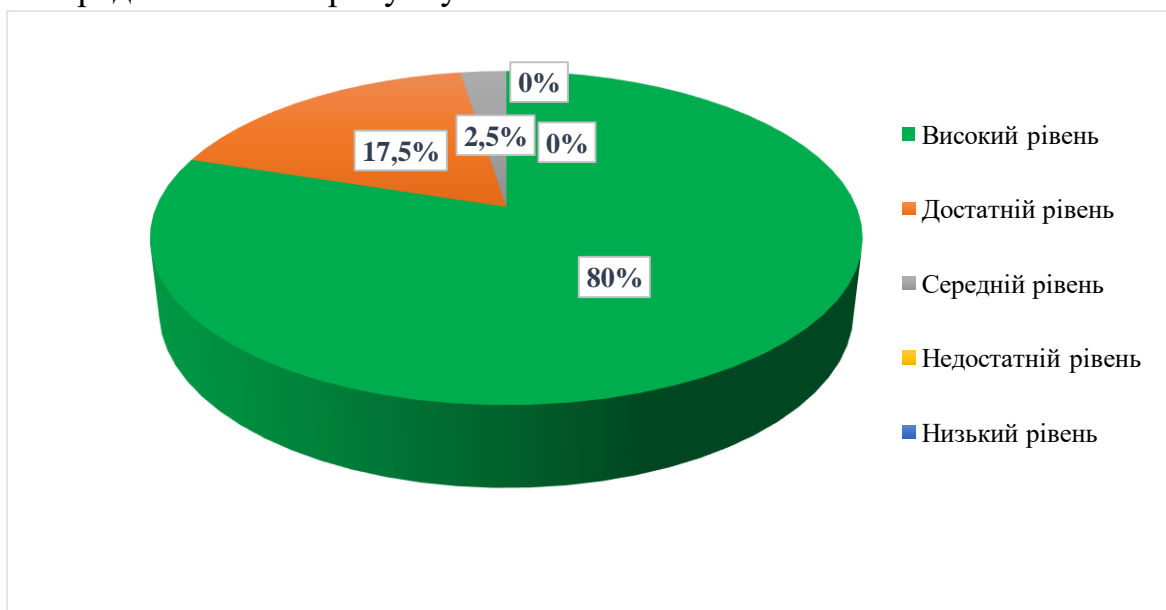
## АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами оцінювання якості освітнього процесу  
здобувачами ОП «Фінанси і кредит»  
другого (магістерського) рівня вищої освіти

Відповідно до Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка на початку вересня 2023 року було проведено анкетування щодо якості освітнього процесу серед здобувачів другого (магістерського) рівня освітньої програми «Фінанси і кредит» (другий рік навчання). Анкетування відбувалося анонімно в режимі онлайн з використанням Google Форми (посилання на анкету розміщено на веб-сторінці кафедри фінансів у розділі «[Опитування](#)»). В опитуванні взяло участь 8 здобувачів.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

Узагальнені результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами ОП «Фінанси і кредит» другого (магістерського) рівня вищої освіти представлено на рисунку 1.



**Рис. 1. Узагальнені результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами ОП «Фінанси і кредит» другого (магістерського) рівня вищої освіти**

За узагальненими результатами можна зробити висновок, що 80% опитаних оцінюють якість надання освітніх послуг на високому рівні, 17,5% – на достатньому, 2,5% – на середньому, 0% – на недостатньому та низькому рівнях. Зазначимо, що за усіма параметрами оцінки респонденти оцінили переважно на високому та достатньому рівнях (97,5%). Такі дані свідчать про високий рівень в цілому освітньої діяльності за цією освітньою програмою. Лише 2,5% оцінили її на середньому рівні.

Результати оцінювання за 15 параметрами представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

**Результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами  
ОП «Фінанси і кредит» другого (магістерського) рівня вищої освіти (у %)**

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	0	0	0	37,5	62,5
2.	Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі	0	0	0	37,5	62,5
3.	Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів	0	0	0	12,5	87,5
4.	Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін.	0	0	0	25,0	75,0
5.	Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять	0	0	0	12,5	87,5
6.	Забезпеченість можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії	0	0	12,5	12,5	75,0
7.	Забезпеченість можливості набуття соціальних навичок (soft skills) упродовж навчання	0	0	0	12,5	87,5
8.	Задоволеність співвідношенням теорії та практики	0	0	0	37,5	62,5
9.	Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	0	0	12,5	25,0	62,5
10.	Прозорість оцінювання протягом навчання	0	0	0	25,0	75,0
11.	Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	0	0	12,5	0	87,5
12.	Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті	0	0	0	0	100
13.	Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії	0	0	0	12,5	87,5
14.	Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	0	0	0	12,5	87,5
15.	Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	0	0	0	0	100
	Узагальнений показник	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,5</b>	<b>17,5</b>	<b>80,0</b>

Проаналізуємо дані таблиці 1 більш детально.

За параметром 1 «*Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 2 «*Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 3 «*Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 4 «*Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 5 «*Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 6 «*Забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії*» 87,5% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 12,5% – на середньому рівні.

За параметром 7 «*Забезпеченість можливості набуття соціальних навичок (soft skills) упродовж навчання*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 8 «*Задоволеність співвідношенням теорії та практики*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 9 «*Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)*» 87,5% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 12,5% – на середньому рівні.

За параметром 10 «*Прозорість оцінювання протягом навчання*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 11 «*Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу*» 87,5% опитаних оцінили на високому рівні та 12,5% – на середньому рівні.

За параметром 12 «*Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті?*» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

За параметром 13 «*Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 14 «*Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах*» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 15 «*Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою*» 100% опитаних оцінили на високому рівні.

Відповідей за параметрами із оцінками на рівні «недостатній» та «низький» не виявлено.

Здобувачі вищої освіти мали змогу висловити побажання щодо покращення навчання на освітній програмі. Отримано такі рекомендації:

- додати більше відеоматеріалів на лекціях;
- урізноманітнити інтерактивні методи навчання, зокрема через проведення опитування в програмі Kahoot;
- акцентувати більше уваги на конкретних прикладах в ході вивчення навчальних дисциплін;
- збільшити кількість практичних завдань;
- більше запрошувати інвесторів, підприємців, фінансистів аби вони розповідали про їх реальний практичний досвід у сфері фінансів.

### **Висновки.**

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість освітнього процесу за освітньою програмою «Фінанси і кредит» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.

2. Наявні поодинокі випадки оцінювання окремих параметрів на середньому рівні визначити як несистемні та такі, що не чинять суттєвого впливу на загальну якість освітнього процесу.

3. Довести до відома усіх науково-педагогічних працівників, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.

4. Врахувати рекомендації, які надані у відповідях здобувачів щодо покращення освітнього процесу за освітньою програмою «Фінанси і кредит» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри фінансів  
Факультету економіки та управління  
Київського університету  
імені Бориса Грінченка,  
д.е.н., професор



Андрій РАМСЬКИЙ