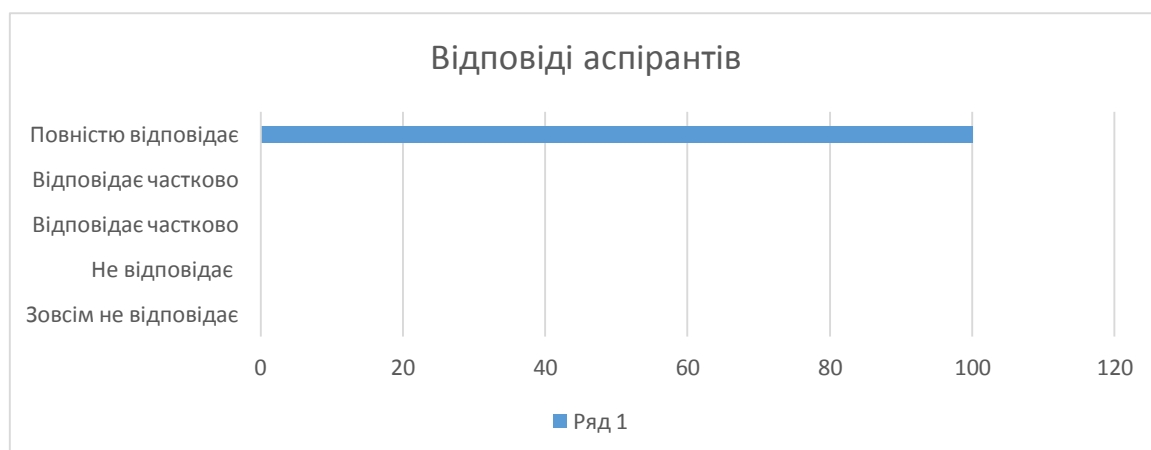


**Моніторинг
анкетування здобувачів освіти
освітньо-наукової програми «Економіка»
спеціальності 051 «Економіка»
щодо якості навчального процесу**

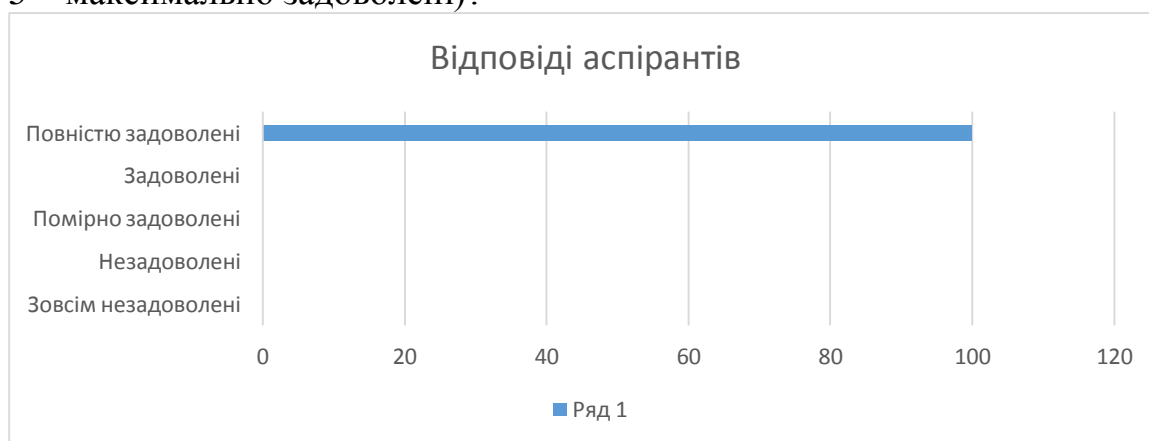
З метою отримання зворотного зв'язку та урахування думки здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Економіка» **9 грудня 2022 р.** було проведено анкетування. Моніторинг анкетування здобувачів освіти було здійснено за «Положенням про опитування у Київському університеті імені Бориса Грінченка», яке введено у дію Наказом ректора від 29.04 2021 р. № 293.

В анкетуванні прийняли участь всі аспіранти ОНП «Економіка», тому результати анкетування можна вважати репрезентативними.

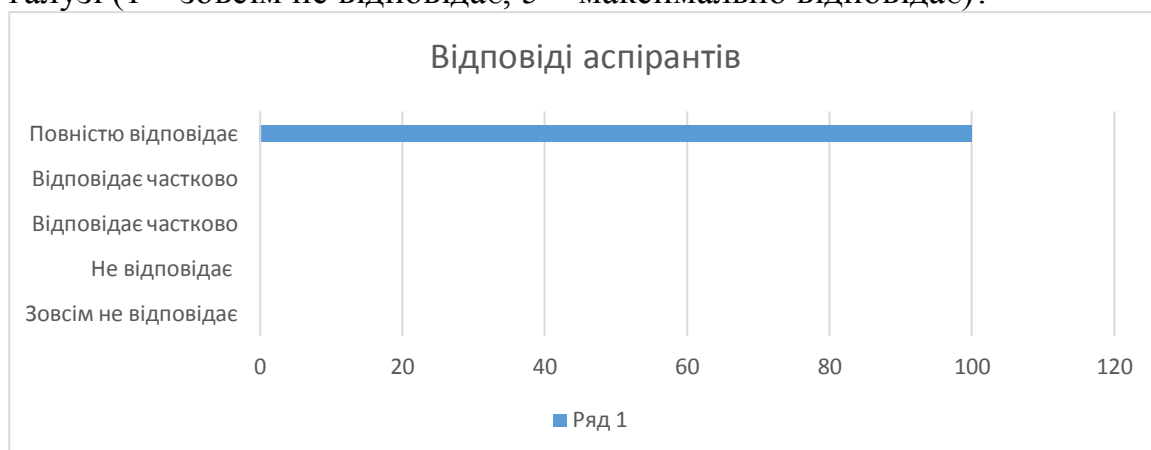
1. Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



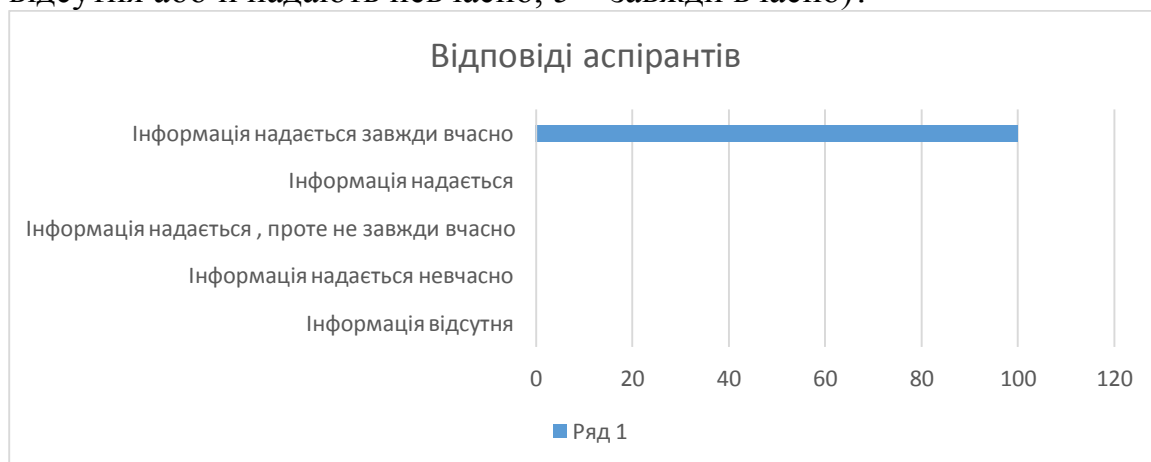
2. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



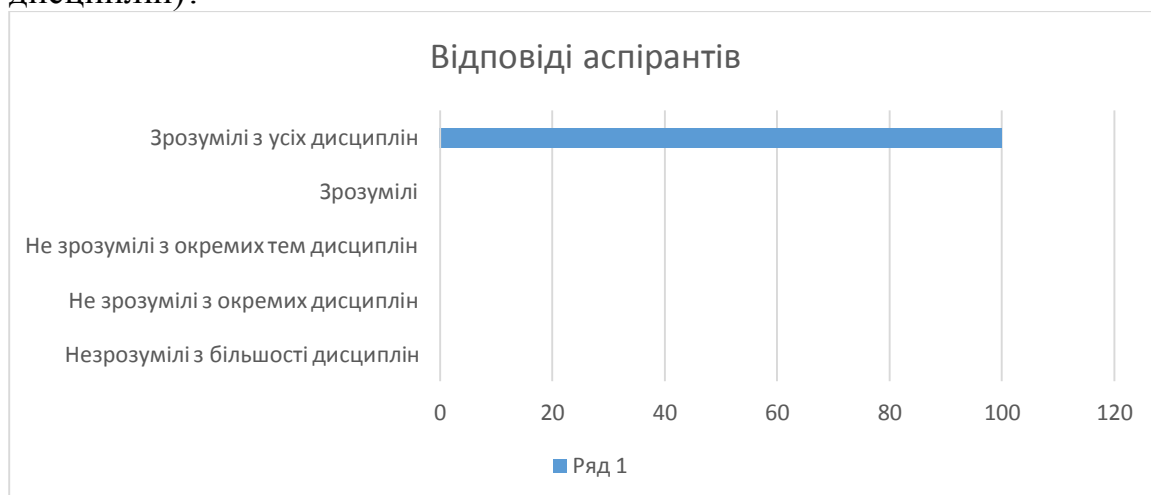
3. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



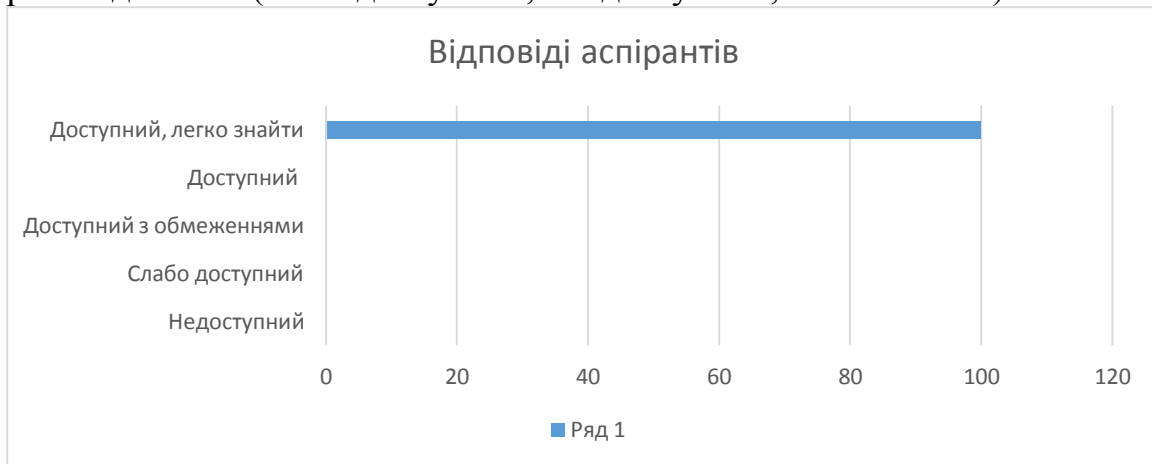
4. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



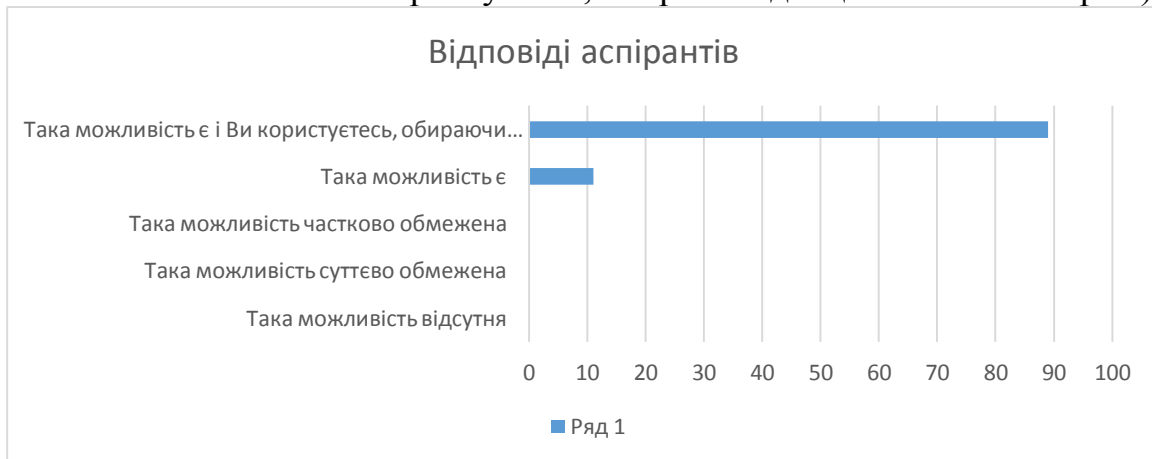
5. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



6. Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



7. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?

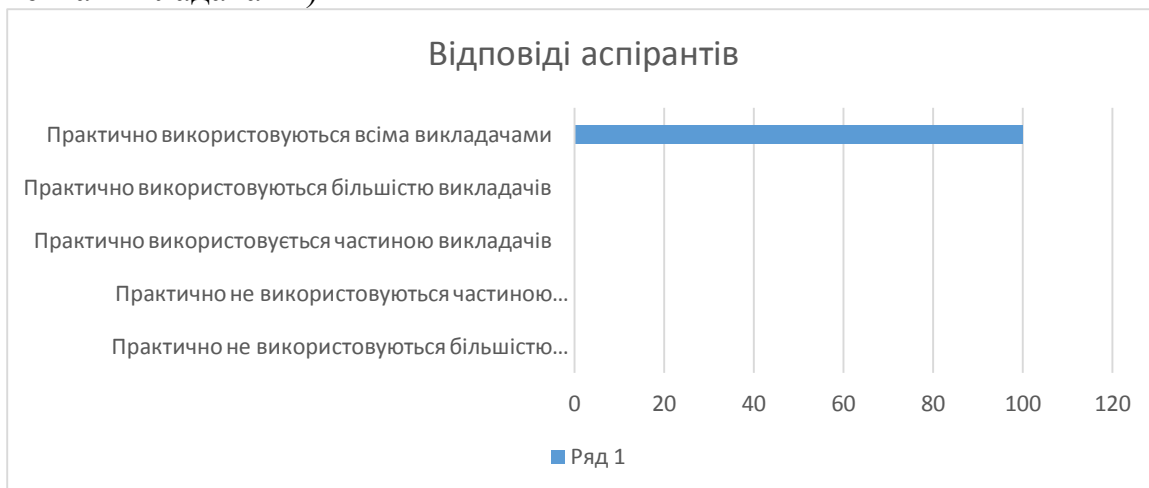


8. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?



9. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 –

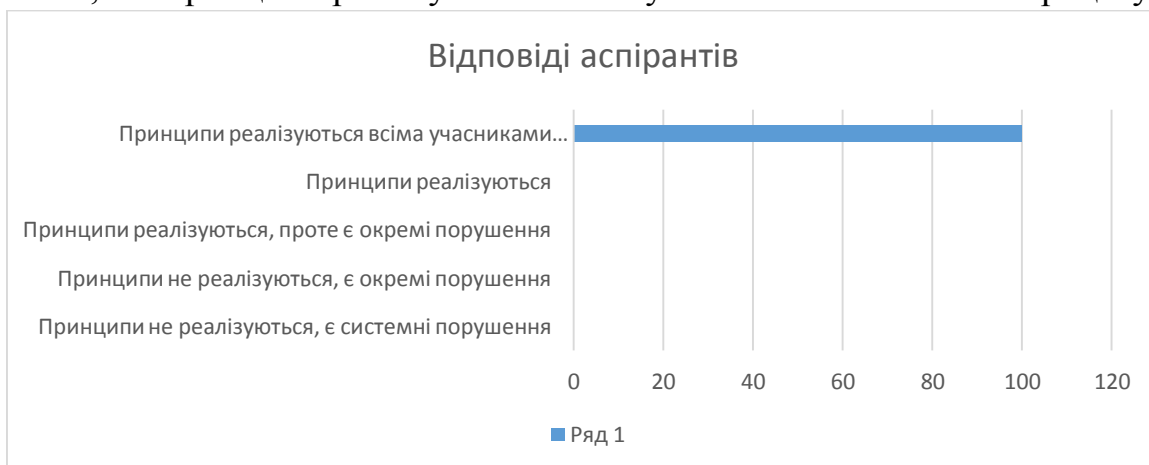
практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



10. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?



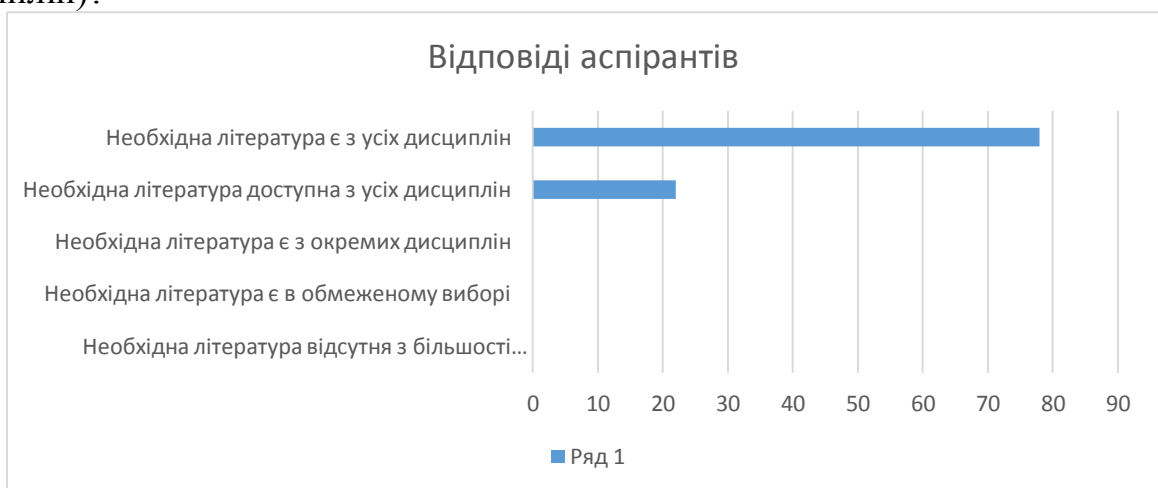
11. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



12. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)



13. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



14. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?



15. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



16. Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



17. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь.

Відповіді аспірантів.

1. Освітня програма повністю задовольняє. Викладання всіх навчальних дисциплін проводилось на високому рівні. Робота над дисертацією на етапі завершення.

2. Систематизувати грантові програми.

3. Мінімізація предметів та завдань задля вивільнення часу для роботи над статтями та написанням дисертації.

4. Не маю пропозицій щодо удосконалення освітнього процесу.

5. ОНП повністю задовольняє.

6. Надавати більше інформації про Міжнародні конференції та інші заходи, які плануються до проведення в Університеті.

7. Враховуючи той факт, що є аспірантом першого року навчання, то деякі можливості та переваги учбової програми у повній мірі можливо буде зрозуміти дещо згодом. Але насправді приємно бачити дуже просунутий рівень діджиталізації учбового процесу, реально діючі принципи академічної доброчесності, зацікавленість більшості викладачів у змістовному викладенні учбових матеріалів, активну участь наукового керівника Обушного Сергія Миколайовича у обговоренні наукових питань пов'язаних з основною темою мого наукового дослідження. У доволі складний для навчання час окрема подяка Лойко Валерії Вікторівні за всебічну підтримку та рівень організації нашого освітнього процесу, тайм-менеджмент у питаннях реалізації нашої ефективної наукової та навчальної роботи. Можливість звернутися за порадою та отримати професійну підтримку від справді досвідченого фахівця.

Пропозицією щодо покращення освітнього процесу є прагнення поступової більшої інтеграції викладачів та аспірантів у міжнародну наукову спільноту відповідно до фахових напрямків наукових досліджень. Розширення можливостей обміну досвідом та науковими доробками, спільною роботою над науковими проектами з іншими іноземними науковими центрами. У наш час це вкрай непросто, але поступова реалізація такої ініціативи можливо була б цікавою та корисною усім учасникам наукової діяльності та колись призвела б до нових якісних проривів у наукових дослідженнях українських вчених.