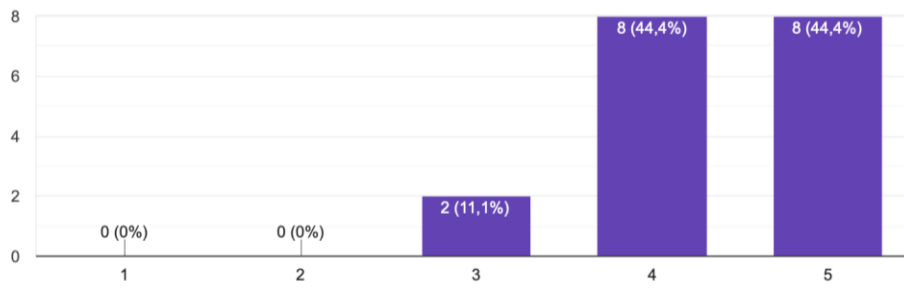


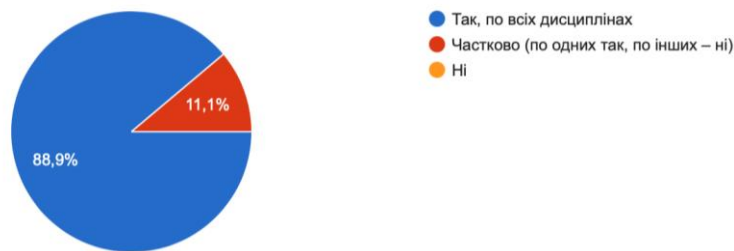
Моніторинг
анкетування здобувачів освіти
освітньо-професійної програми «Економіка міста. Урбаністика»
спеціальності 051 «Економіка»
щодо якості навчального процесу

РЕЗУЛЬТАТИ:

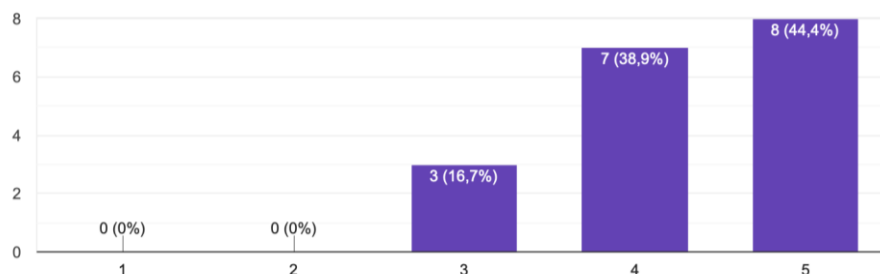
88,9% від загальної кількості опитаних оцінили рівень проведення лекційних занять як переважно високий та високий (по 44,4% кожний).



На питання стосовно поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах дисциплін, які викладались протягом поточного навчального року, отримано відповідь «Так, по всіх дисциплінах» від 88,9% студентів; ще 11,1% вказали: «Частково (по одних так, по інших – ні)».

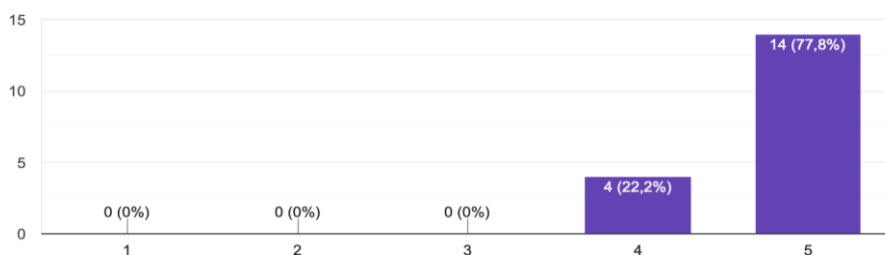


44,4% респондентів оцінили систему оцінювання дисциплін як повністю прозору та зрозумілу; 38,9% оцінили її рівень як швидше високий, що дало в сумі 83,3%. Порівняно з анкетуванням у червні 2021 року даний показник підвищився майже на 12%. 16,7% студентів оцінили рівень прозорості та зрозумілості оцінювання як середній. Оцінок «низький рівень» та «незадовільний рівень» виставлено не було.

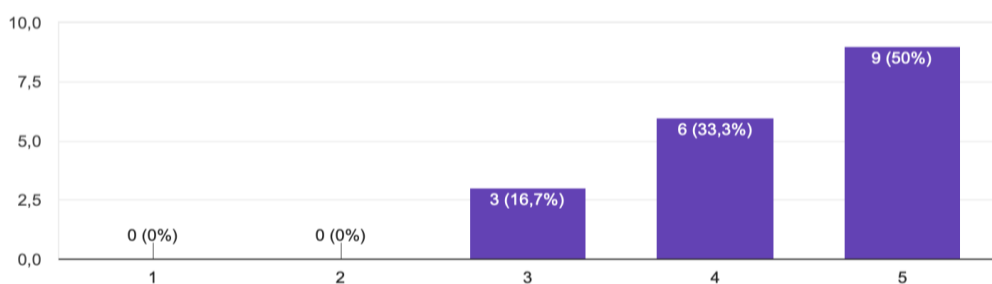


Всі 100% опитаних оцінили рівень інформаційного забезпечення різних аспектів навчання як високий та швидше високий: 22,2% - скоріше високий рівень, 77,8% - вказали на повне забезпечення всією необхідною для навчання інформацією. На аналогічне питання при анкетуванні у червні 2021 року було отримано: 23,8% - середній рівень, 14,3% - вище середнього, 61,9% - вказали на повне забезпечення всією

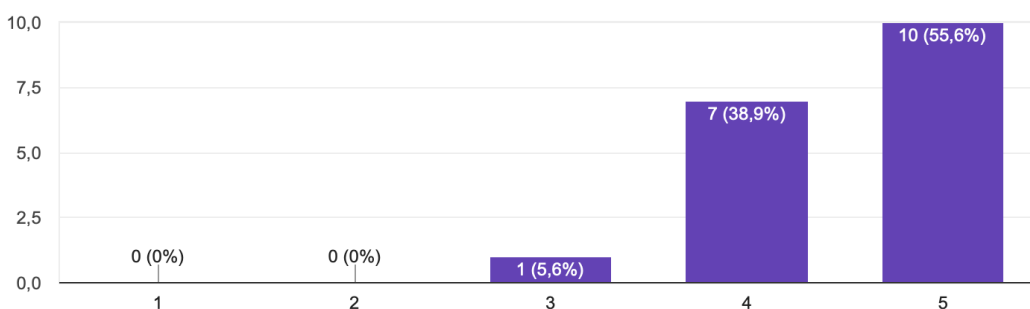
необхідною для навчання інформацією, тобто оцінка студентами рівня інформаційного забезпечення освітнього процесу поліпшилась.



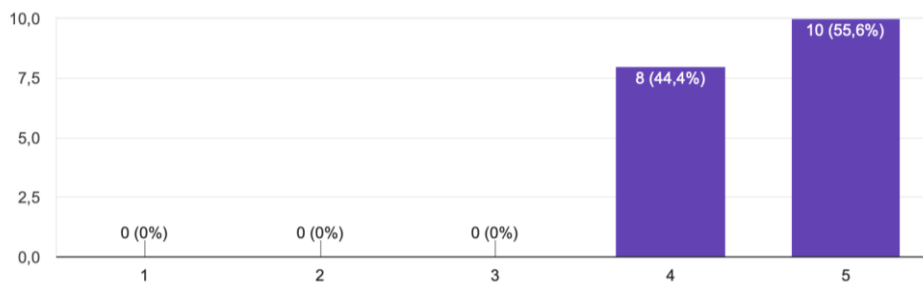
Рівень наповненості ЕНК з дисциплін, що викладались, 50% респондентів оцінили як високий, тобто такий, який дозволяє повноцінне її опанування з мінімальною участю викладача; 33,3% виставили оцінку швидше високий (що в сумі склало 83,3%); ще 16,7% виставили середню оцінку. Оцінок «низький рівень» та «незадовільний рівень» виставлено не було. Порівняно з анкетуванням, проведеним у червні 2021 року, оцінки за рівнями підвищилися: на 11,9% (високий), на 4,7% (скоріше високий). Знизився відсоток студентів, які оцінили рівень наповненості ЕНК як середній на 11,9%.



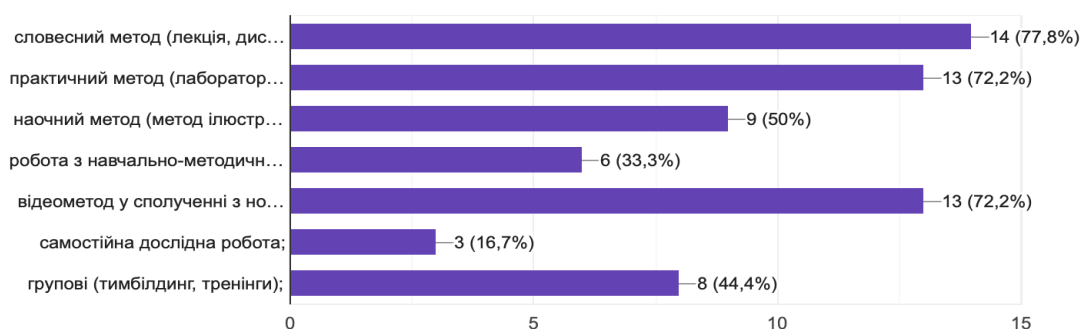
Рівень інформатизації навчального процесу: використання ЕНК та електронного деканату, володіння викладачами сучасними інформаційними технологіями, зручність та швидкість комунікацій 5,6% оцінили як середній, 38,9% вказали відповідь «швидше високий рівень», 55,6% – високий рівень.



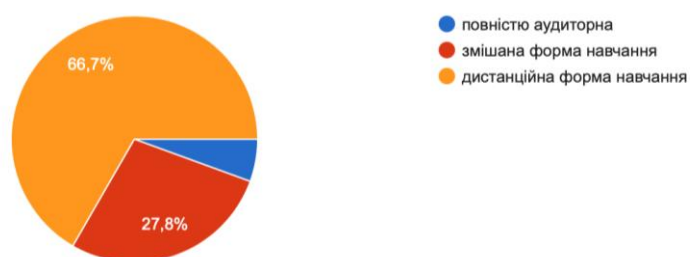
55,6% студентів максимально оцінили рівень використання викладачами сучасних методів навчання: практичних та розрахункових робіт, проектних робіт, майстер-класів, дискусій, тренінгів, ділових ігор; ще 44,4% оцінили його як швидше високий (що в сумі склало 100%). Можна стверджувати, що рівень підвищився, оскільки на аналогічне питання в анкеті за червень 2021 року 71,4% студентів оцінили рівень як високий та швидше високий, 19% опитаних виставили середню оцінку.



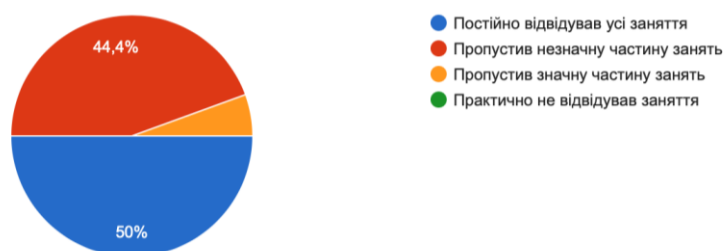
На питання щодо найбільш ефективних технологій навчання 77,8% студентів назвали словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз конкретних ситуацій, співбесіда тощо); 72,2% вказали на практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий); такий же відсоток набрав відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані); 50% - наочний метод (метод ілюстрацій і метод демонстрацій, інформаційний). Інші методи набрали голоси менше 50% респондентів: робота з навчально-методичною літературою (конспектування, тезування, анотування, рецензування, складання реферату); самостійна дослідна робота; групові (тимбілдинг, тренінги).



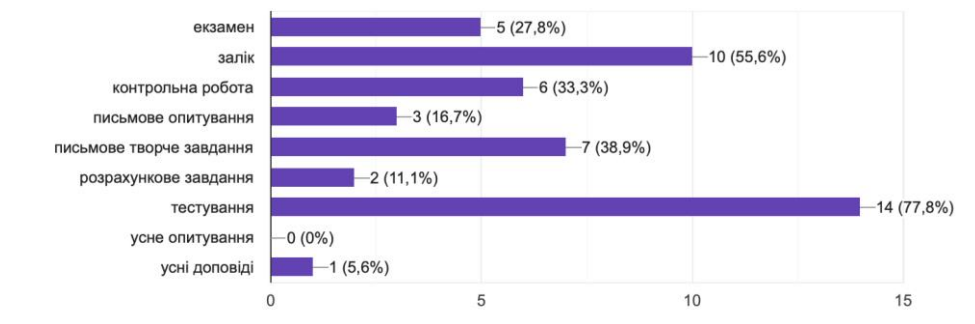
Як найбільш зручну 66,7% студентів зазначили дистанційну форму навчання; 27,8% вказали змішану форму; 5,6% - повністю аудиторну.



Переважна більшість опитаних регулярно відвідували заняття протягом семестру: 50% відвідували всі заняття, ще 44,4% пропустили незначну частину.

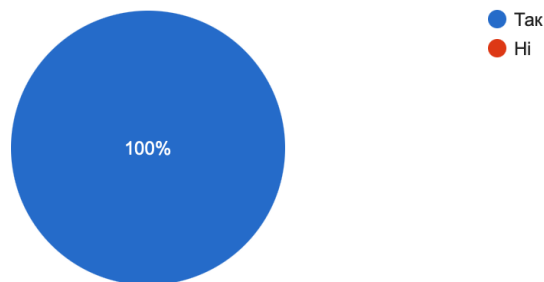


Найбільш зручним методом оцінювання навчальних досягнень більшість опитаних студентів вважають тестування (77,8%).

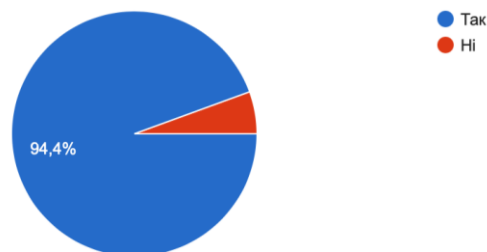


Найбільш актуальними для майбутньої спеціальності більшістю респондентів вказані «Історія економіки та економічної думки», «Економікс», «Право», «Економіка підприємства», «ІКТ», економіко-математичні дисципліни та англійська мова.

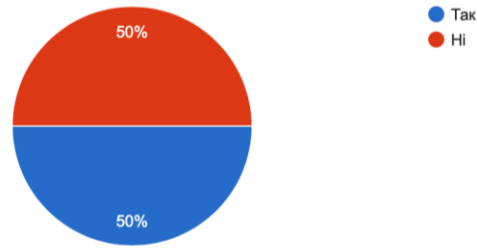
Всі 100% опитаних вважають, що навчання і викладання в університеті відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.



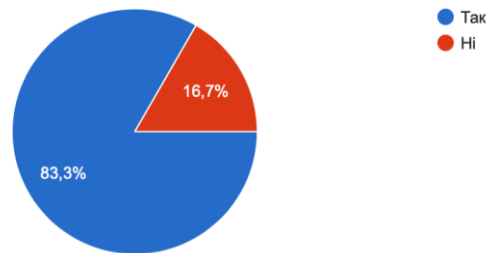
На питання «Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?», 94,4% респондентів надали відповідь «Так», що на 27,7% вище, ніж відповідь на це питання при анкетуванні у попередньому семестрі. 5,6% надали відповідь «Ні».



50% студентів відомо про можливість зарахування в рамках вибірових дисциплін окремих результатів, отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо).

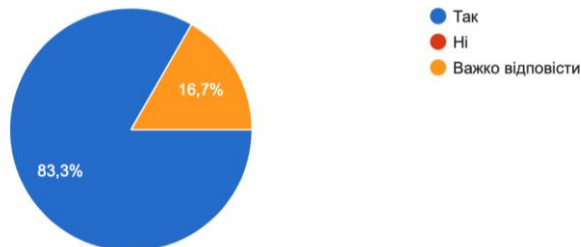


83,3% опитаних вважають, що всі дисципліни, які вивчаються, необхідні для фахової діяльності або особистісного зростання; 16,7% надали відповідь «Ні».

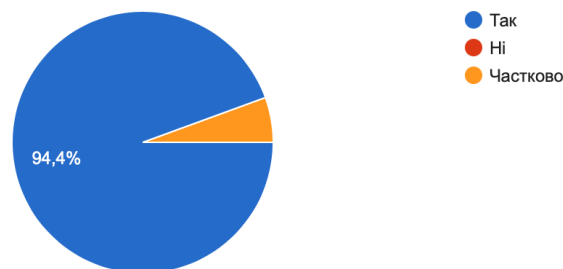


Серед дисциплін, які варто включити в обов'язковий блок, названі «Криптоекономіка», «Політологія», «Циркулярна економіка», «Тайм-менеджмент», дисципліни, які формують комунікативні навички.

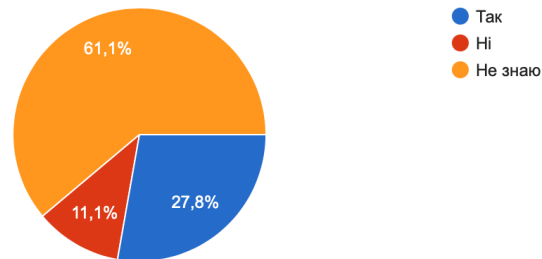
На питання «Чи забезпечується під час навчання за освітньою програмою набуття соціальних навичок (soft skills)?», 83,3% опитаних студентів відповіли «Так», ще 16,7% відповіли «Важко відповісти». Відповіді «Ні» надано не було.



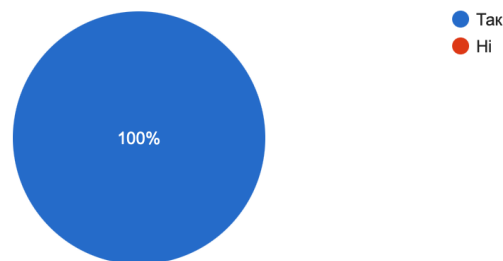
94,4% опитаних студентів задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету, ще 5,6% - частково. Відповіді «Ні» надано не було. Відсоток задоволених студентів зріс порівняно з анкетуванням, проведеним у червні 2021 року на 23%.



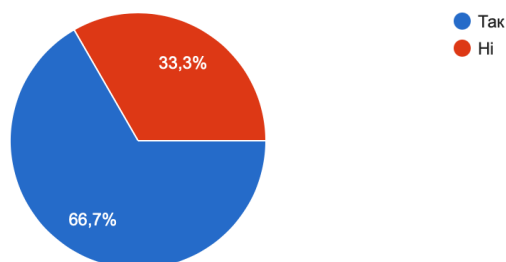
27,8% студентів бажають здобути додаткові загальні або фахові компетентності в ході навчання, ще 61,1% не знають. Серед бажаних компетентностей відзначено вивчення ІТ технологій, та дисциплін, пов'язаних з документообігом (*скоріше, складання та обробки звітності).



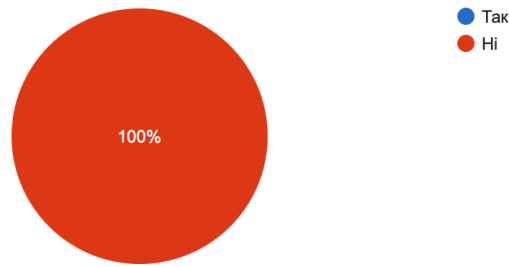
Всі 100% респондентів вважають освітнє середовище Університету (аудиторії, сходи, ліфти, їдальня, інша інфраструктура) безпечним для життя і здоров'я. Проте зазначено небезпеку аудиторного навчання в умовах пандемії.



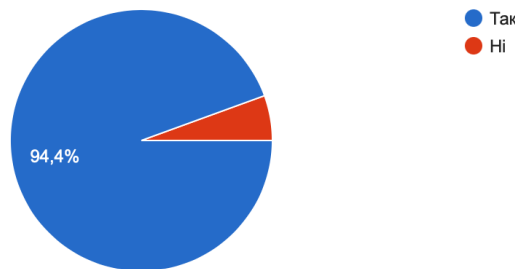
Більшість студентів (66,7%) знайомі з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією). На жаль, 33,3% не знайомі.



На питання «Чи повідомляли Ви особисто кафедру, адміністрацію факультету про випадки сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції з боку викладачів (або співробітників Університету) і чи була вирішена ситуація?», всі 100% опитаних надали відповідь «Ні».



94,4% студентів відзначили, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт.



Серед проблем (недоліків), які виникли під час навчання, окремі опитані студенти відзначили значний обсяг матеріалу з дисциплін, багато завдань, брак інформації у ЕНК та часу.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри фінансів та економіки 12.01.2022 року (протокол №1), зроблено висновки та прийнято рішення:

1. Студенти позитивно оцінюють якість навчального процесу за ОПП «Економіка міста. Урбаністика»: високими є рівень проведення лекційних занять, методичного та інформаційного забезпечення, використовуваних форм і методів навчання, прозорості та об'єктивності оцінювання, наповненості ЕНК, організації дистанційного навчання. Порівняно з анкетування за попередній семестр (червень 2021 року) відсоток максимальних оцінок по всіх цих параметрах зріс.

2. Опитані студенти вважають, що навчання за ОПП «Економіка міста. Урбаністика» відповідає студентоцентрованому підходу, забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, стимулюється академічна доброчесність. Респонденти задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету. Освітнє середовище університету є безпечним для життя і здоров'я. Випадків сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції з боку викладачів (або співробітників Університету) не було.

3. Згідно результатів опитування, переважна більшість студентів вважають, що склад обов'язкових компонентів програми забезпечує формування практичних навичок, необхідних для професійної діяльності або особистісного зростання, також під час навчання забезпечується набуття soft skills.

4. Враховуючи, що серед опитаних студентів 2-4 курс навчається за попередньою редакцією, і 1 курс за новою редакцією програми, відзначити, що нова редакція ОПП «Економіка міста. Урбаністика» відповідає побажанням всіх опитаних студентів щодо складу обов'язкових освітніх компонент.

5. Є необхідність розширення поінформованості студентів щодо:

- формування індивідуальної освітньої траєкторії та здобуття додаткових загальних та фахових компетентностей в процесі навчання;

- можливостей зарахування в рамках вибірових дисциплін окремих результатів, отриманих в межах неформальної освіти;

- підрозділів університету, які можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією).

6. Враховуючи побажання респондентів, включати у вибірові дисципліни, які пропонує кафедра фінансів та економіки, «Криптоекономіку», «Циркулярну економіку», аналітичні та фінансові дисципліни.

7. Підтримувати надалі високий рівень організації навчання в дистанційному режимі, високий рівень наповненості ЕНК, посилювати практичну спрямованість занять, підвищувати рівень інформатизації освітнього процесу.

Гарант ОПП

«Економіка міста. Урбаністика»

к.е.н., доцент,

доцент кафедри фінансів та економіки



Юлія ЖУКОВА

Завідувач

кафедри фінансів та економіки

д.е.н., професор



Ольга СОСНОВСЬКА