

**Моніторинг
анкетування здобувачів освіти
освітньо-наукової програми «Економіка»
спеціальності 051 «Економіка»
щодо якості навчального процесу**

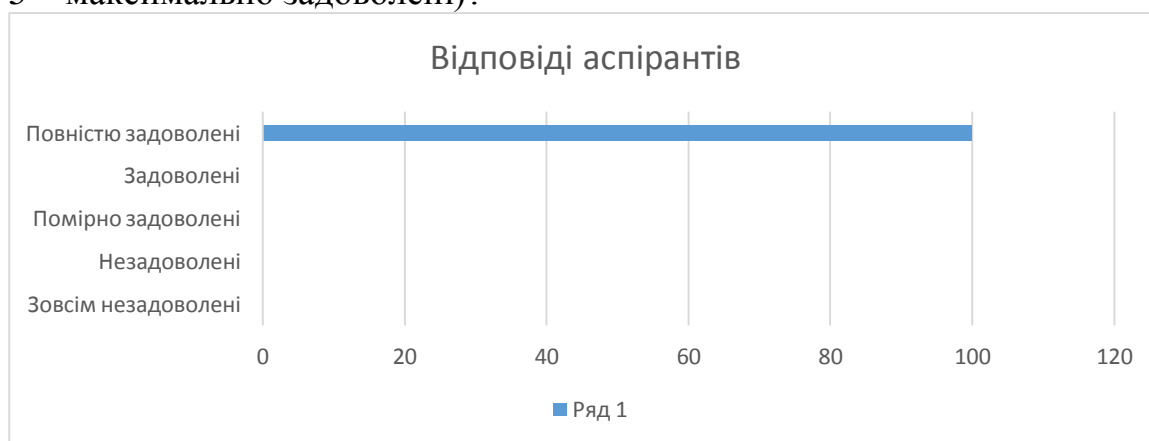
З метою отримання зворотного зв'язку та урахування думки здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Економіка» з **9 по 13 червня 2024 р.** було проведено анкетування. Моніторинг анкетування здобувачів освіти було здійснено за «Положенням про опитування у Київському університеті імені Бориса Грінченка», яке введено у дію Наказом ректора від 29.04 2021 р. № 293.

В анкетуванні прийняли участь всі аспіранти ОНП «Економіка», тому результати анкетування можна вважати репрезентативними.

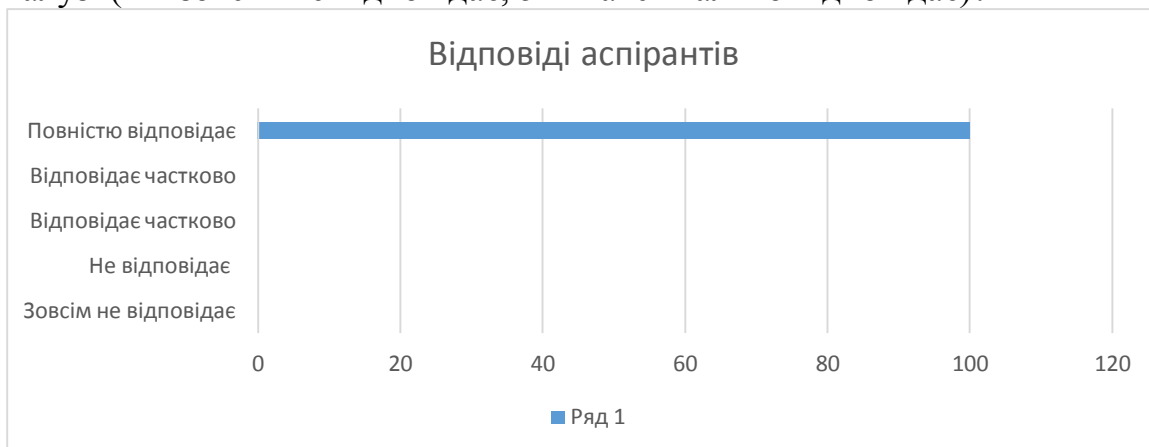
1. Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



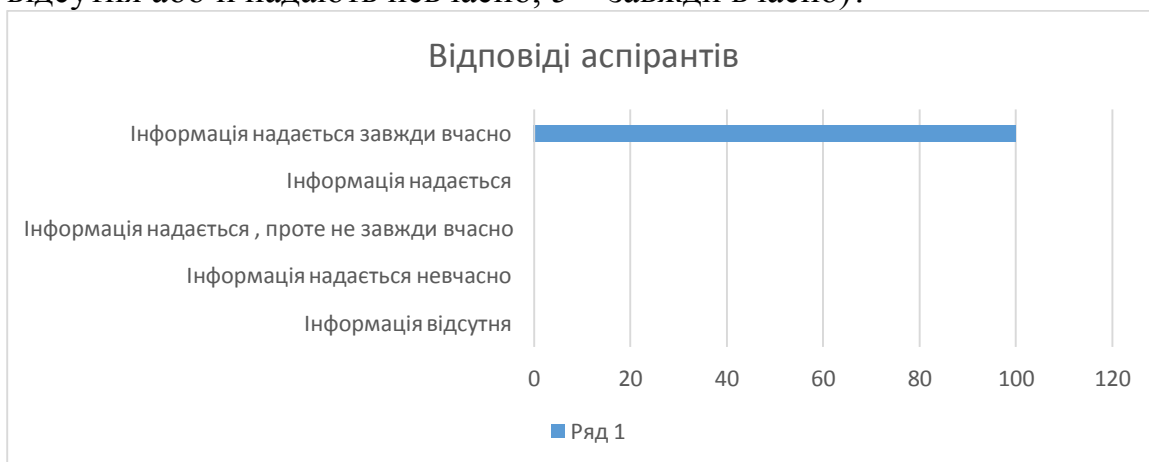
2. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



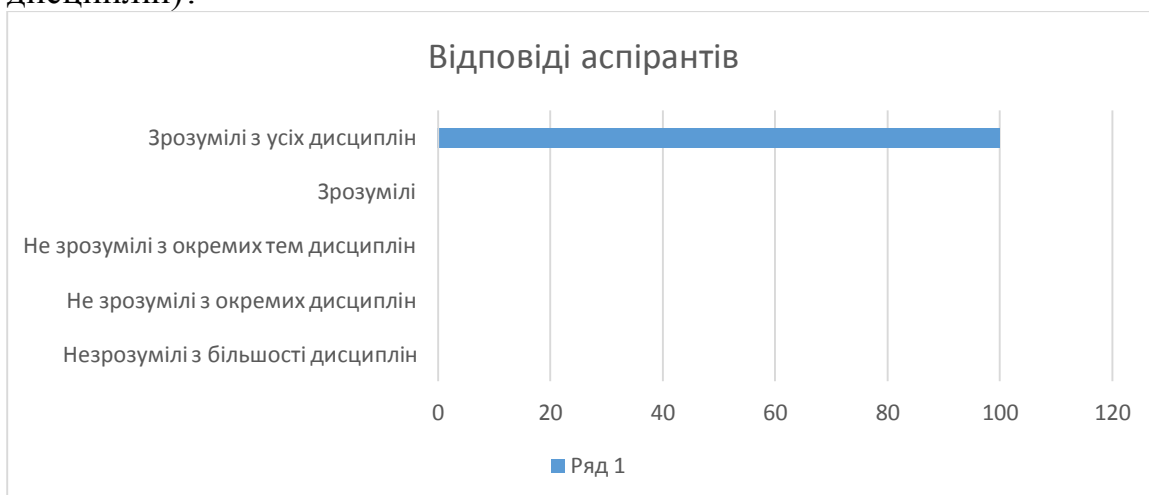
3. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



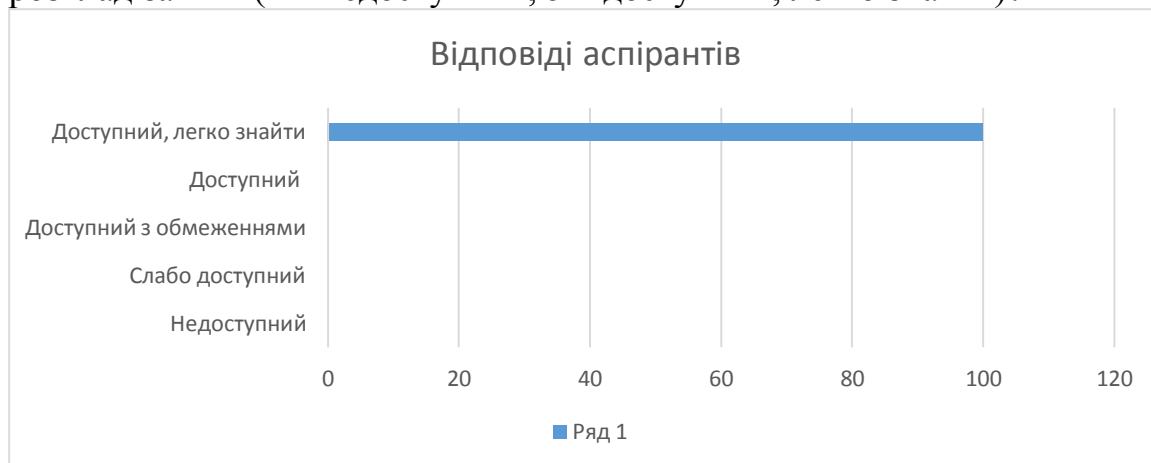
4. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



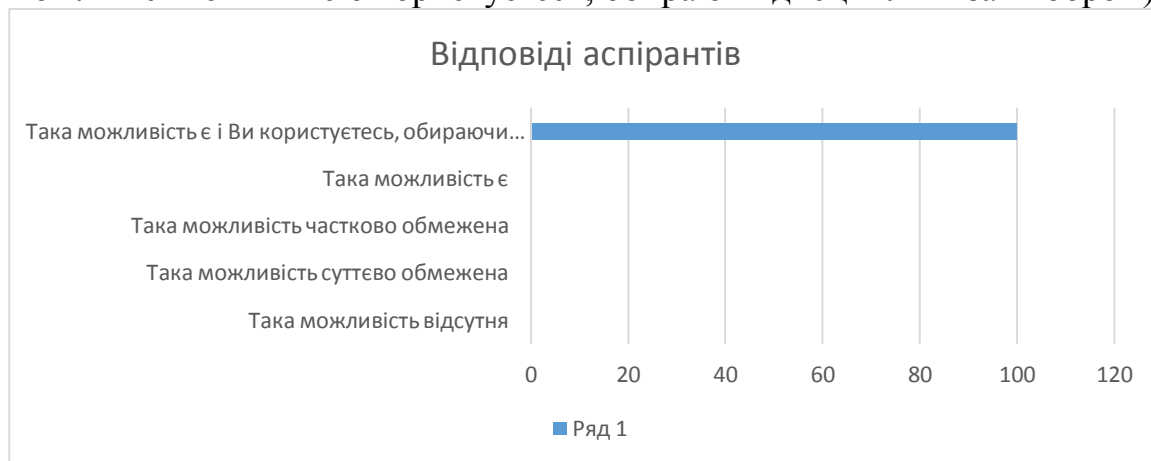
5. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



6. Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



7. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?

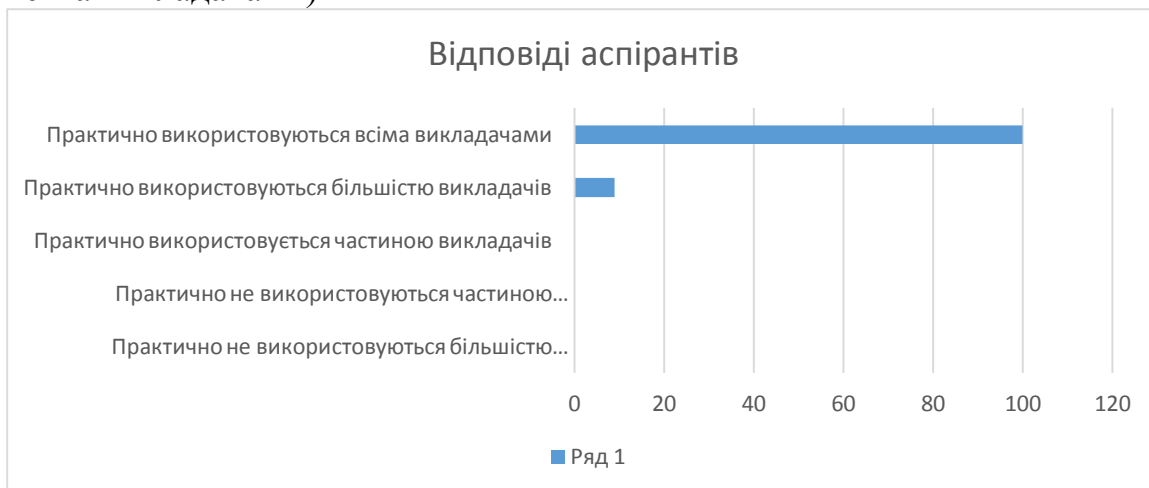


8. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?



9. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 –

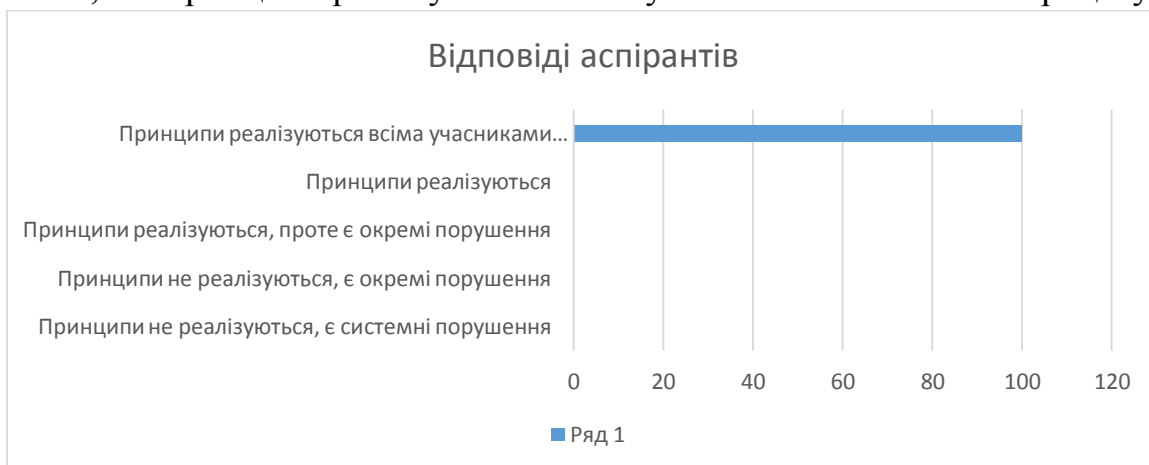
практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



10. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?



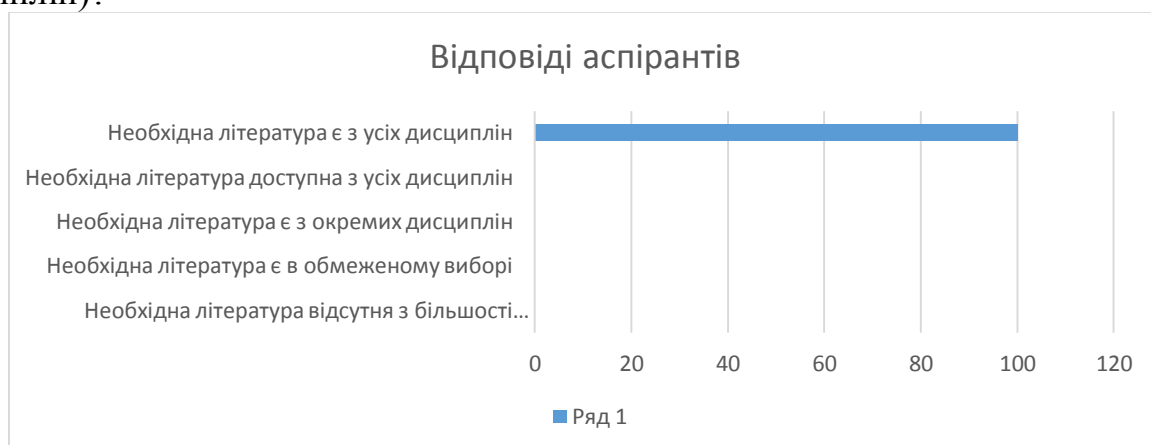
11. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



12. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)



13. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



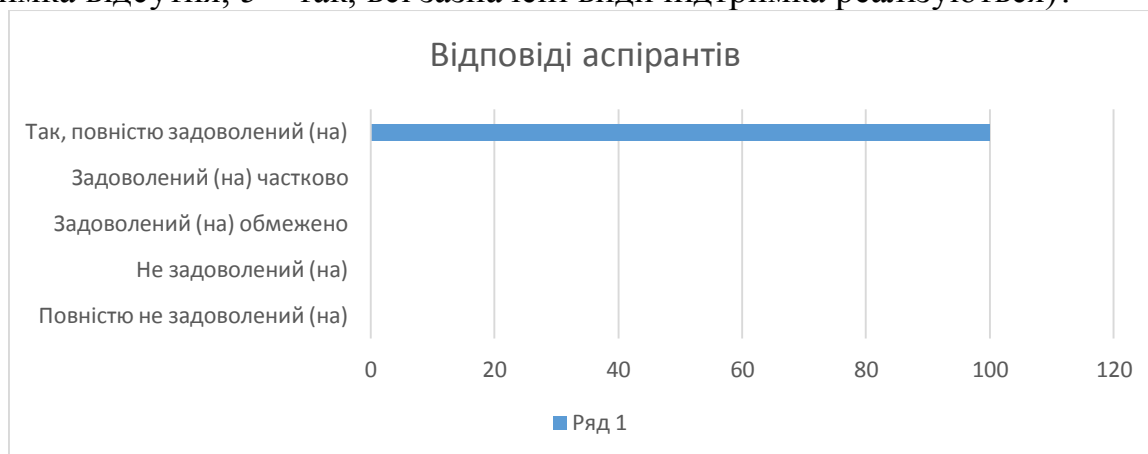
14. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?



15. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



16. Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



17. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь.

Відповіді аспірантів.

1. Весь процес влаштовує, всі викладачі та науковий керівник більш ніж компетентні у своїх напрямках.
2. Хочу більш контролю і нагадувань.
3. Більше конференцій та заходів.
4. Просто хочу подякувати всьому викладацькому складу за високий професійний рівень у такий складний час та постійну підтримку у нашому навчанні.
5. Мене влаштовує процес навчання, інформація надається якісним шляхом, є багато інструментів університету, які допомагають в навчанні.
6. Все чудово!
7. Відчуваю постійну підтримку свого наукового керівника, гаранта ОПН та кафедри в цілому. Можна отримати консультацію з будь-якого питання. Дуже доброзичливе ставлення до аспірантів.
8. Все задовольняє, ніяких зауважень немає.
9. Освітній процес організований на високому рівні, зауважень немає.

10. Все влаштовує, зауважень немає.

11. Успішно завершила навчання в аспірантурі. Щиро дякую своєму науковому керівнику та всім викладачам кафедри за професійне відношення, підтримку і увагу до моєї дисертації. Навчання на ОНП надало можливість мені успішно захистити дисертацію.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри міжнародної економіки 13.06.2024 року (протокол №13), зроблено висновки та прийнято рішення:

1. Аспіранти позитивно оцінюють якість навчального процесу за ОНП «Економіка»: рівень проведення лекційних занять, методичного та інформаційного забезпечення навчальних дисциплін, форм і методів навчання, прозорості та об'єктивності оцінювання, наповненості ЕНК.

2. Аспірантами висловлено бажання щодо залучення їх до проведення конференцій та інших заходів кафедри.

3. Аспіранти вважають, що навчання за ОНП «Економіка» відповідає студентоцентрованому підходу, забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Респонденти задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету. Випадків сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції) з боку викладачів (або співробітників Університету) не було.

4. Продовжувати практику інформування аспірантів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та здобуття додаткових загальних та фахових компетентностей в процесі навчання та посилити стимулювання академічної доброчесності аспірантів.

5. Підтримувати високий рівень наповненості ЕНК, провести сертифікацію ЕНК окремих навчальних дисциплін, посилювати практичну спрямованість занять, підвищувати рівень інформатизації освітнього процесу.

Гарант ОНП «Економіка»,
доктор економічних наук, професор,
професор кафедри міжнародної економіки



Валерія ЛОЙКО

Завідувачка кафедрою міжнародної економіки,
доктор економічних наук, доцент



Алла ШЛАПАК