

Моніторинг
анкетування здобувачів освіти
освітньо-професійної програми «Економіка міста. Урбаністика»
щодо якості навчального процесу

З метою отримання зворотного зв'язку та урахування думки здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Економіка міста. Урбаністика» з 18 по 23 червня 2026 р. було проведено анкетування.

Анкетування відбувалося анонімно в режимі онлайн, з використанням Google Форм. Опитування було запропоновано студентам всіх 4 курсів, які навчаються за ОПП «Економіка міста. Урбаністика».

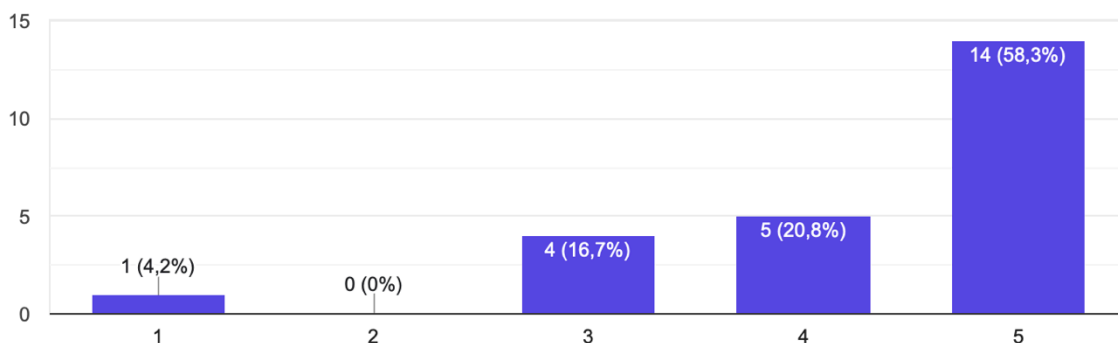
Запитання анкети:

<https://forms.gle/cdr5SDw4EZqjt7tJ9>

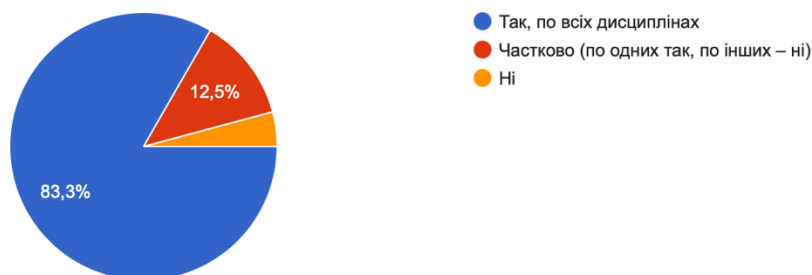
Питання анкети стосувались: змісту освітньо-професійної програми, якості проведення лекційних та практичних занять; інформаційного та навчально-методичного забезпечення, системи та форм оцінювання; відповідності змісту освіти за програмою загальним та фаховим компетентностям; проведенню практики; формуванню індивідуальної освітньої траєкторії; безпеки, вирішенню конфліктних ситуацій, академічної доброчесності; студентам було запропоновано сформулювати власні побажання.

РЕЗУЛЬТАТИ:

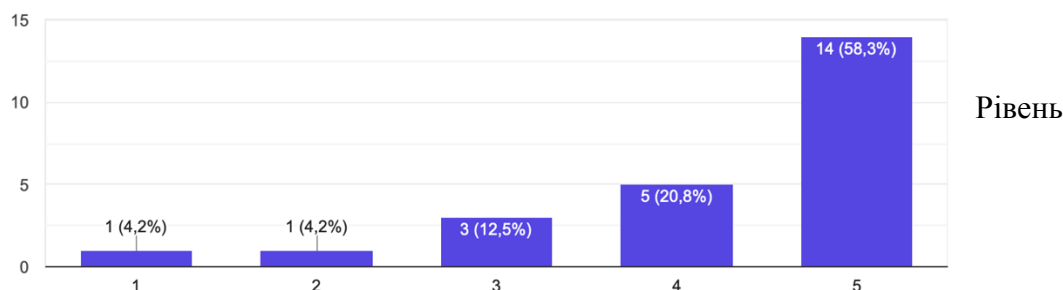
79,1% опитаних студентів оцінили рівень проведення лекційних занять як високий та переважно високий.



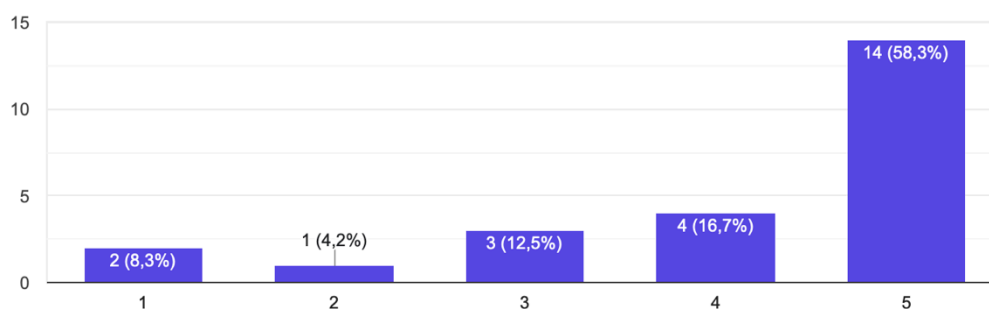
На питання стосовно поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах дисциплін, які викладались протягом поточного навчального року, отримано відповідь «Так, по всіх дисциплінах» від 83,3% студентів; що менше за результат анкетування у грудні 2025. Відповідей щодо дисциплін, з яких не було надано необхідної інформації, студенти не надали.



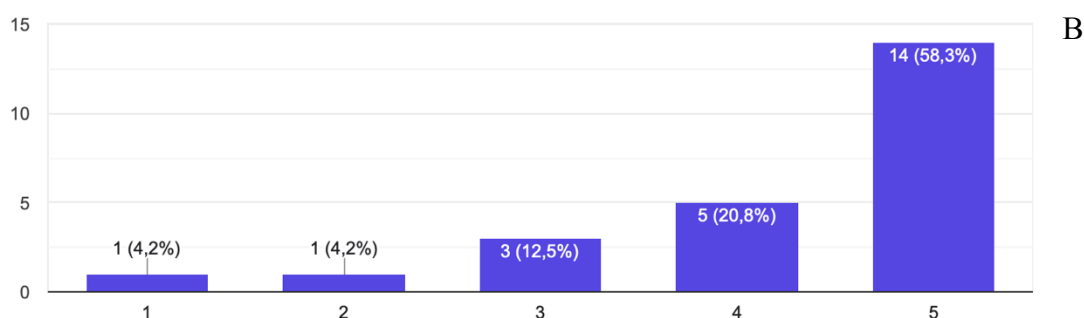
58,3% респондентів оцінили систему оцінювання дисциплін як повністю прозору та зрозумілу; 20,8% оцінили її рівень як швидше високий. Порівняно з анкетуванням у грудні 2025 року показник найвищої оцінки підвищився. 12,5% студентів оцінили рівень прозорості та зрозумілості оцінювання як середній, що більше за результат попереднього анкетування на 2%. Оцінки «низький рівень» і «незадовільний рівень» склали по 4,2%.



інформаційного забезпечення різних аспектів навчання як високий та швидше високий оцінили 75%, що на 6,2% нижче за результат, отриманий у попередньому опитуванні. Оцінки «низький рівень» та «незадовільний рівень» - складають по 4,2% та 8,3% відповідно.

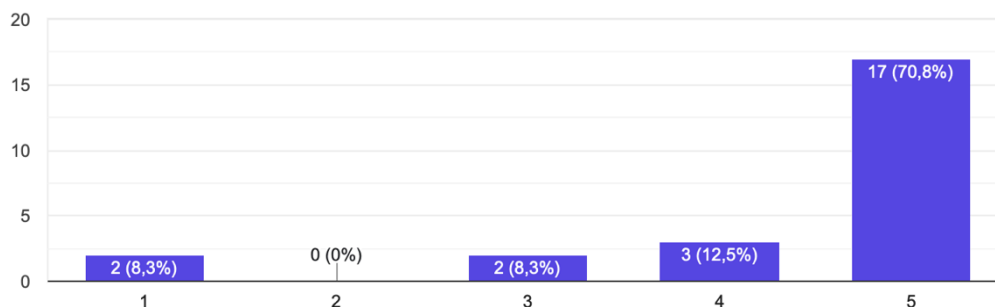


Рівень наповненості ЕНК з дисциплін, що викладались, 58,3% респондентів оцінили як високий, тобто такий, який дозволяє повноцінне її опанування з мінімальною участю викладача; 20,8% виставили оцінку швидше високий (що в сумі склало 79,1% і це на 10% нижче за рівень грудня 2025 року); 12,5% виставили середню оцінку. Оцінки «низький рівень» та «незадовільний рівень» виставили по 4,2% опитаних студентів.



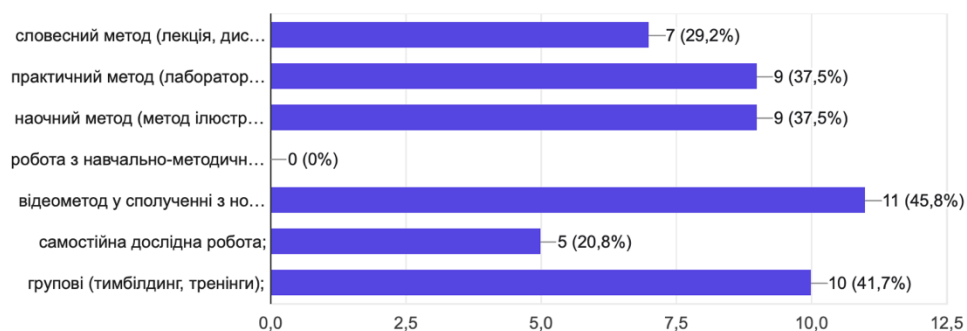
якості побажань щодо ЕНК переважна більшість вказали, що все добре. Окремі побажання стосувались збільшення обсягу файлу для домашнього завдання, також додати ресурс статистики оцінювання.

Рівень інформатизації навчального процесу: використання ЕНК та електронного деканату, володіння викладачами сучасними інформаційними технологіями, зручність та швидкість комунікацій 83,3% опитаних оцінили як високий та швидше високий.

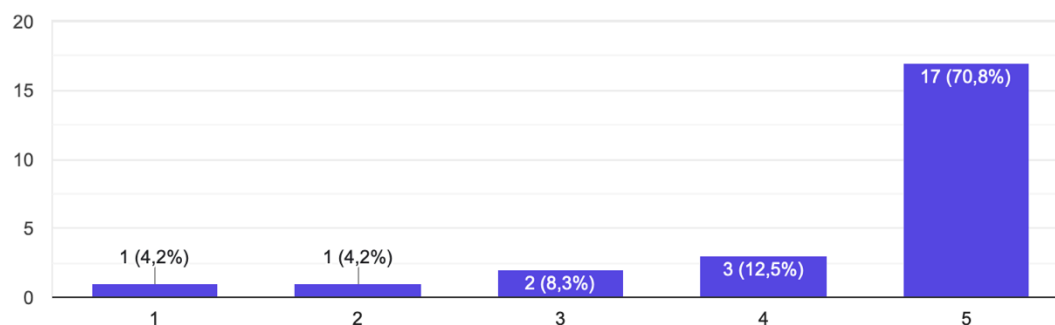


Оцінку «середній» рівень надано 8,3%, «незадовільний рівень» - 8,3%. Така оцінка одержана вперше.

На питання щодо найбільш ефективних технологій навчання 45,8% студентів назвали відеометод у сполученні з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання (дистанційні, мультимедійні, веб-орієнтовані; 41,7% - групові методи. По 37,5% - наочний метод та практичний метод (лабораторні та практичні роботи, проблемна ситуація, проблемно-пошуковий). Словесний метод (лекція, дискусія, діалог, доповідь, бесіда, аналіз конкретних ситуацій, співбесіда тощо) та самостійна робота набрали менше порівняно з результатами попередніх років – 29,2 та 20,8%. Найбільш низький показник має робота з навчально-методичною літературою – 0%.

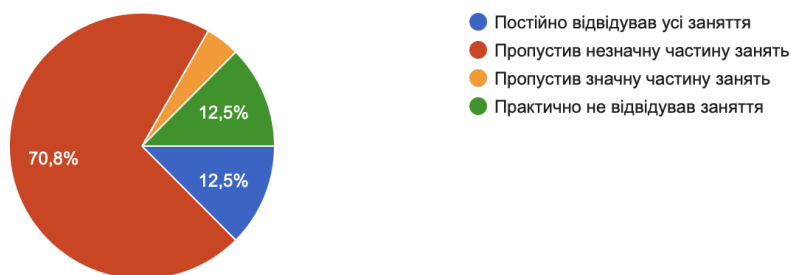


70,8% студентів зазначили на високий рівень корисності гостьових лекцій запрошених фахівців-практиків для освітнього процесу та майбутньої діяльності, що суттєво вище результатів попередніх анкетувань. 12,5% оцінили його як швидше високий; 8,3% оцінили його як середній. «Низький рівень» та «Немає користі» виставили по 4,2% студентів. Такі оцінки також отримано вперше.



Переважна більшість опитаних (83,3%) регулярно відвідували заняття протягом семестру. Проте лише 12,5% відвідували всі заняття, 70,8% пропустили незначну частину. Показники відвідування занять знижується з кожним проведеним

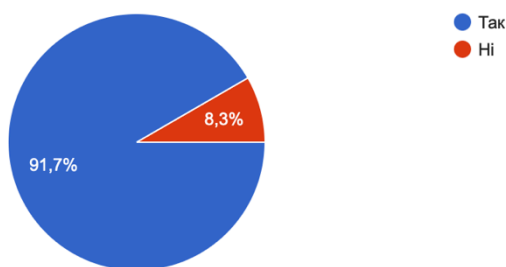
анкетуванням, особливо 12,5% студентів, які практично не відвідували заняття. Причинами є хвороби, переїзд.



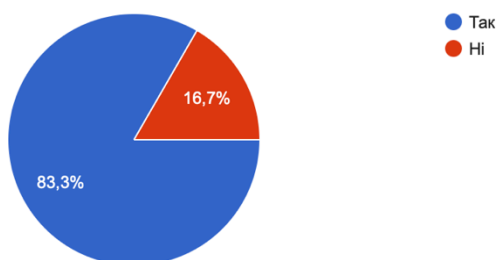
Найбільш зручним методом оцінювання навчальних досягнень більшість опитаних студентів вважають залік та тестування (58,3% та 79,2% відповідно).

Найбільш актуальними для майбутньої спеціальності більшістю респондентів вказані «Економікс», «Економіка в містобудуванні»; «Економічна безпека та ризик менеджмент»; «Менеджмент і маркетинг»; «Міжнародна економіка», «Технології бізнес-аналітики», «Міська логістика».

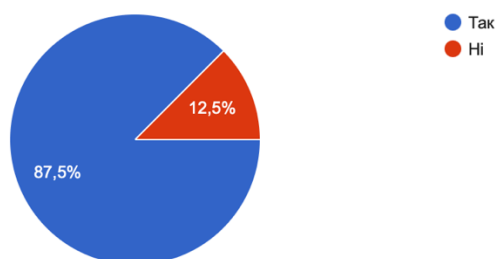
91,7% опитаних вважають, що навчання і викладання в університеті відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.



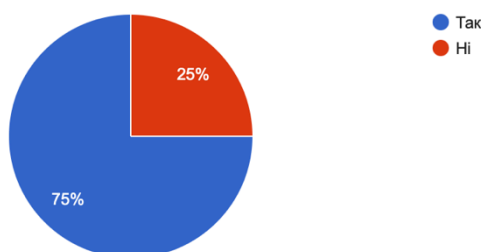
На питання «Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?», 16,7% респондентів надали відповідь «Ні», 83,3% - «Так». Це трохи вище результату попереднього анкетування, проте в цілому відповідає результатам за ряд років.



87,5% студентів відомо про можливість зарахування в рамках вибірових дисциплін результатів, отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо). Даний результат вище результати анкетування попередніх років. Результат тісно пов'язаний з розширенням даної практики при викладанні вибірових дисциплін, які пропонуються кафедрою.



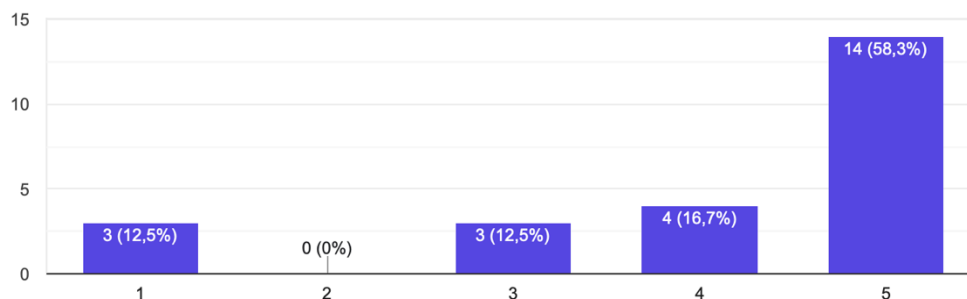
75,% опитаних вважають, що всі дисципліни, які вивчаються, необхідні для фахової діяльності або особистісного зростання.



Серед дисциплін, які варто виключити, студенти вказують «Філософію», «Історію».

До включення в обов'язковий блок, багатьма студентами названо більше іноземної мови, «Бухгалтерський облік», «Циркулярна економіка».

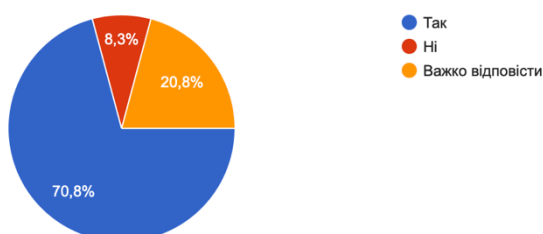
75% студентів задоволені результатами проходження практики (58,3% виставили найвищу оцінку, 16,7% - 4 з 5). 12,5% оцінюють рівень задоволення як середній, і 12,5% студентів повністю незадоволені. Ці результати краще за результат анкетування у червні 2025 року, після чого була проведена відповідна робота, і вона все ще є актуальною.



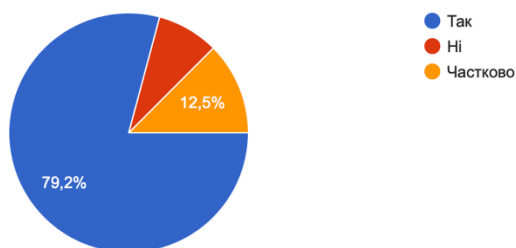
Більшість респондентів вказала, що не було недоліків при проходженні практики. Серед окремих недоліків – низька інформованість, нецікаво, необхідність укладання договорів (для тих, хто йде за клопотанням).

Бажаними базами практики, крім традиційно банків, названо логістичні, маркетингові компанії; компанії цифрового формату.

На питання «Чи забезпечується під час навчання за освітньою програмою набуття соціальних навичок (soft skills)?», 70,8% опитаних студентів відповіли «Так». 20,8% вказали «Важко відповісти». Відповідь «Ні» надало 8,3% студентів. Результат в цілому відповідає результатам анкетувань попередніх років.



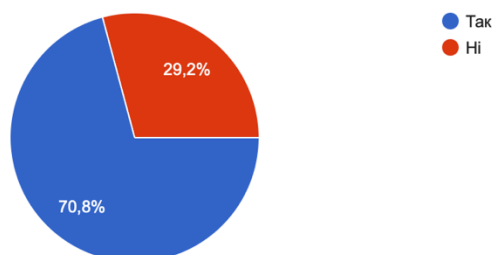
79,2% опитаних студентів задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету; 12,5% - частково. Це вище за результати попередніх анкетувань. Відповідь «Ні» надало 8,3% студентів.



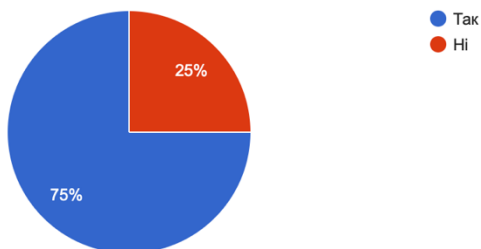
На питання, якої підтримки бракує, відповідей надано не було.

Серед дисциплін, які було б цікаво вивчати, вказано робота з даними, Циркулярна економіка, Криптоекономіка, Логістика, Фінанси.

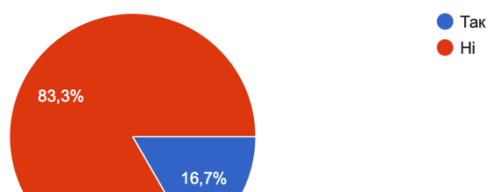
70,8,3% респондентів знають про можливість отримати допомогу психолога онлайн, більшість – 29,2% - не знають. Це істотно вище за результат попереднього року, після якого було посилено інформування студентів щодо цього питання. Дехто зі студентів, після опитування на рівень стресу, відвідував відповідні тренінги.



75% студентів знайомі з підрозділами, що можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією).

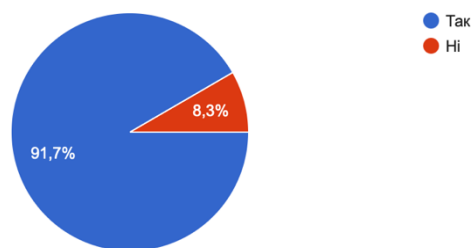


На питання «Чи повідомляли Ви особисто кафедру, адміністрацію факультету про випадки сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції з боку викладачів (або співробітників Університету) і чи



була вирішена ситуація?», 83,3% опитаних надали відповідь «Ні».

91,7% студентів відзначили, що їх заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт. Порівняно з попередніми анкетуваннями результат істотно покращився.



На питання щодо проблем (недоліків), які виникли під час навчання, переважна більшість зазначила, що їх не було. Єдине було зауваження про роботу старости групи.

Щодо побажань щодо покращення освітнього процесу за програмою «Економіка міста. Урбаністика» студентами було надано пропозицію збільшити обсяг іноземної мови.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри міжнародної економіки 25.06.2026 року (протокол №17), зроблено висновки та прийнято рішення:

1. Студенти позитивно оцінюють якість навчального процесу за ОПП «Економіка міста. Урбаністика»: високими є рівень проведення лекційних занять, методичного та інформаційного забезпечення, використовуваних форм і методів навчання, прозорості та об'єктивності оцінювання, наповненості ЕНК. Звернути увагу на побажання студентів щодо змісту та наповненості ЕНК.

2. Опитані студенти в цілому вважають, що навчання за ОПП «Економіка міста. Урбаністика» відповідає студентоцентрованому підходу, забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

3. Респонденти задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та Університету.

4. Більшість студентів вважають, що склад обов'язкових компонентів програми забезпечує формування практичних навичок, необхідних для професійної діяльності або особистісного зростання, також під час навчання забезпечується набуття soft skills. Базові обов'язкові дисципліни ОПП оцінюються як актуальні для майбутньої спеціальності.

5. Продовжувати практику інформування студентів щодо:

- формування індивідуальної освітньої траєкторії та здобуття додаткових загальних та фахових компетентностей в процесі навчання;

- можливостей зарахування в рамках вибірових дисциплін окремих результатів, отриманих в межах неформальної освіти, розширювати перелік курсів неформальної в рамках вибірових дисциплін;

- підрозділів університету, які можуть допомогти в складних ситуаціях та процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією), допомоги психолога онлайн;

- продовжити практику стимулювання академічної доброчесності студентів;

- продовжити інформування студентів щодо можливості отримання допомоги психолога онлайн.

6. Підтримувати високий рівень наповненості ЕНК, посилювати практичну спрямованість занять, підвищувати рівень інформатизації освітнього процесу, розширити перелік баз практики.

7. Врахувати зауваження студентів щодо проходження практики, посилити організацію та вчасну комунікацію зі студентами.

8. Врахувати побажання студентів щодо освітніх компонент при формуванні переліку вибірових дисциплін кафедри та при перегляді ОПП.

Гарант ОПП

«Економіка міста. Урбаністика»

доцент кафедри міжнародної економіки



Жукова Ю.М.

Завідувач

кафедри міжнародної економіки

професор кафедри



Лойко В.В.