Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет економіки та управління
Кафедра міжнародної економіки

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи
_____Жильцов О.Б.
«___»_____2026

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

УНІВЕРСИТЕТСЬКІ СТУДІЇ : Я СТУДЕНТ

для студентів

спеціальності D.5 Маркетинг

освітнього рівня першого (бакалаврського)

освітньої програми 1.D.5.00.01Маркетинг та цифрові комунікації

Київ – 2026

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Код ЄДРПОУ 45307865
Програма № 0408/26
Начальник відділу моніторингу якості освіти
(підпис) (прізвище, ініціали)
«31» серпня 2026 р.

Розробники:
Юрченко Олександр Анатолійович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародної економіки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Викладачі:
Юрченко Олександр Анатолійович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародної економіки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри міжнародної економіки
Протокол від 28.08.2026 р. № 19

Завідувач кафедри  В.В. ЛОЙКО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми (керівником освітньої програми) 1.D.5.00.01“Маркетинг та цифрові комунікації”
28.08.2026 р.

Керівник освітньої програми  О.А. ЮРЧЕНКО

Робочу програму перевірено
31.08.2026 р.
Заступник директора/декана _____ Оксана КАЗАК

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «____»____ 20___ р., протокол № ___
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «____»____ 20___ р., протокол № ___
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «____»____ 20___ р., протокол № ___
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «____»____ 20___ р., протокол № ___
(підпис) (ПІБ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	1 кредит / 30 годин	
Курс	1	
Семестр	1	
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	
Обсяг кредитів	1	
Обсяг годин, в тому числі:		
Аудиторні	14	
Модульний контроль	2	
Семестровий контроль		
Самостійна робота	14	
Форма семестрового контролю	Залік	

2. Мета дисципліни «Я - студент»: сприяння формування, розвитку вдосконаленню якостей студента.

Завдання навчальної дисципліни:

- формування внутрішньої мотивації та стійкого прагнення до навчання;
- виховання активної та небайдужої позиції у вирішенні проблем як особистого, так і суспільного характеру;
- сприяння розвитку оптимістичного світосприйняття та здатності зберігати стійкість у стресових і кризових ситуаціях;
- забезпечення набуття та закріплення позитивного досвіду соціальної поведінки й конструктивної взаємодії зі студентською спільнотою та викладачами;
- розвиток інтелектуального потенціалу студентів, їхніх творчих здібностей, а також готовності до науково-дослідницької та інноваційної діяльності.

3 . Результати навчання за дисципліною.

Студент у результаті вивчення навчальної дисципліни «Я - студент» **повинен**:

Студент повинен знати:

- історичні етапи розвитку університетської освіти в Україні;
- історію становлення та розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;
- життєвий і творчий шлях Бориса Дмитровича Грінченка;

- сучасну освітню стратегію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка;
- основні європейські освітні тенденції;
- принципи та особливості корпоративної культури Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Студент повинен уміти:

- дотримуватися етичних норм поведінки та підтримувати корпоративну культуру університету;
- проявляти якості, притаманні потенційному лідеру;
- відкрито сприймати нові ідеї та перспективи;
- організовувати власний освітній процес;
- ефективно користуватися інформаційним середовищем університету;
- застосовувати принципи відповідальності, служіння людям та ініціативності;
- формувати та розвивати навички людини XXI століття.

Загальні компетентності:

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК14. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК15. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності

Результати навчання:

Р12. Виявляти навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

Р15. Діяти соціально відповідально та громадсько свідомо на основі етичних принципів маркетингу, поваги до культурного різноманіття та цінностей громадянського суспільства з дотриманням прав і свобод особистості.

Р18. Демонструвати відповідальність у ставленні до моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства у професійній маркетинговій діяльності

4. Структура навчальної дисципліни

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:					Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль 1. Я - студент							
Тема 1. Мій університет.	4	2	-	-	-	-	2
Тема 2. Я – студент-грінченківець.	4	-	2	-	-	-	2
Тема 3. Я навчаюсь у сучасному університеті.	4	-	2	-	-	-	2
Тема 4. Як мені організувати навчання.	8	2	2	-	-	-	4
Тема 5. Я – в інформаційному середовищі університету.	8	2	2	-	-	-	4
Модульний контроль	2						
Усього годин	**30**	**6**	**8**	**-**	**-**	**-**	**14**

5. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Мій університет

Ознайомлення студентів із особливостями курсу та його завданнями. Представлення викладача, завдань курсу та правил роботи в групі. Історія розвитку університетської освіти на теренах України. Історія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Знайомство із біографічними даними життя та творчості Бориса Грінченка.

Тема 2. Я – студент-грінченківець.

Престижність статусу «студент». Студентство як соціальна група. Варіанти соціально-психологічної структури навчальної групи. Права та обв’язки студента-грінченківця. Поведінка студента-першокурсника. Якості, що є характерними для потенційного лідера.

Тема 3. Я навчаюсь у сучасному університеті.

Поняття про Болонський процес, його мета та задачі. Підписання Великої Хартії Університетів. Особливості кредитно-модульної організації навчального процесу. Одиниця виміру навчального навантаження студента. Врахування результатів навчання. Індивідуальний навчальний план студента. Організація навчального процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

Тема 4. Як мені організувати навчання.

Вміння встановлювати контакт із аудиторією. Мовна діяльність. Види аудіювання. Вміння побудувати власний виступ. Види читання: ознайомлювальне, вивчальне, вибіркове. Вміння складати тези доповіді. Конспектування. Структура реферату. Даілог. Дискусія. Диспут. Поняття та сутність академічної доброчесності. Основні принципи академічної доброчесності. Академічна доброчесність у діяльності студента. Академічна доброчесність у діяльності викладача. Основні види порушень академічної доброчесності. Плагіат та його види. Фабрикація, фальсифікація та списування. Самоплагіат і неправомірна допомога в освітньому процесі. Правила цитування та використання джерел інформації. Відповідальність за порушення академічної доброчесності. Формування культури академічної доброчесності в університеті. Академічна доброчесність в умовах цифрового та дистанційного навчання. Роль академічної доброчесності у професійному становленні майбутнього фахівця.

Тема 5. Я – в інформаційному середовищі університету.

Інформаційне середовище сучасного університету: поняття, структура та основні можливості. Цифрові ресурси університету та їх використання в освітньому процесі. Електронний навчальний курс і системи дистанційного навчання: правила роботи та можливості для студента. Інформаційна та кібербезпека студента: захист персональних даних, паролів і навчальної інформації. Ефективна цифрова комунікація: електронна пошта, онлайн-сервіси та правила спілкування в університетському середовищі. Вікі-портал. Портфоліо. Офіційні соціальні мережі університету: призначення та основні завдання.

Матриця відповідності тем дисципліни результатам навчання

№ з\п	Тема	Р12	Р15	Р18
1	Тема 1. Мій університет.	+		
2	Тема 2. Я – студент-грінченківець.	+	+	+
3	Тема 3. Я навчаюсь у сучасному університеті.	+		+
4	Тема 4. Як мені організувати навчання.	+	+	+
5	Тема 5. Я – в інформаційному середовищі університету.	+		+

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

№ з/п	Вид діяльності студента	Макс. кількість балів за одиницю	Модуль 1	
			Кількість одиниць	Максимальна кількість
1	Відвідування лекцій	1	3	3
2	Відвідування семінарських занять	1	4	4
3	Виконання завдань для самостійної роботи	5	5	25
4	Робота на практичних (семінарських) заняттях	10	4	40
5	Виконання модульної контрольної роботи	25	1	25
Разом				**97**
Максимальна кількість балів			97	
Розрахунок коефіцієнта:			**97 / 100 = 0,97**	

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	Бали
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1			
1	Тема 1. Мій університет.	2	5
2	Тема 2. Я – студент-грінченківець.	2	5
3	Тема 3. Я навчаюсь у сучасному університеті.	2	5
4	Тема 4. Як мені організувати навчання.	4	5
5	Тема 5. Я – в інформаційному середовищі університету	4	5
	Разом	**14**	**25**

Критерії оцінювання самостійної роботи :

Форма подання результатів: тестування.

Критерії оцінювання:

Максимальна оцінка – 5 балів. Кожне правильно виконане тестове завдання оцінюється в 1 бал, неправильна відповідь — 0 балів.

Кількість правильних відповідей	Оцінка, балів	Рівень виконання
5 правильних відповідей	5	Високий рівень
4 правильні відповіді	4	Достатній рівень
3 правильні відповіді	3	Середній рівень
2 правильні відповіді	2	Початковий рівень
1 правильна відповідь	1	Низький рівень
0 правильних відповідей	0	Роботу не виконано

6.3. Завдання для роботи на семінарських заняттях та критерії їх оцінювання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	Бали
1.	Мій університет.	-	
2.	Я – студент-грінченківець.	2	10
3.	Я навчаюсь у сучасному університеті.	2	10
4.	Як мені організувати навчання.	2	10
5.	Я – в інформаційному середовищі університету	2	10
	Разом	8	40

Критерії оцінювання семінарських занять:

Форма подання результатів: надсилання файлу з відповіддю у ЕНК.

Критерії оцінювання:

Максимальна оцінка – 10 балів виставляється якщо завдання виконано повністю, вірно, структуровано, наведено необхідні пояснення, тощо.

Бали знижуються, якщо у невірні або відсутні базові положення завдання (мінус 1-2-3… бали в залежності від завдання), якщо завдання не виконано - 0 балів.

Термін здачі: відповідь на семінарському занятті з відповідної теми, якщо заняття проводиться аудиторно, або термін, вказаний викладачем, якщо заняття дистанційне.

6.4. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Поточний контроль за результатами виконання контрольних (модульних) робіт передбачає оцінювання теоретичних знань та практичних умінь і навичок, які студент набув після завершення вивчення навчального матеріалу змістового модуля з дисципліни. Виконання модульних контрольних робіт здійснюється в аудиторії у вигляді тестування.

Модульний контроль проводиться у формі контрольної роботи за кожним модулем. Контрольні (модульні) роботи включають тестування.

Сума балів, накопичених студентом за виконання модульних контрольних робіт свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення.

Критерії оцінювання модульного контролю з дисципліни наступні:

20-25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, тестових та практичних завдань.

15-20 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

10-15 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

1-10 балів – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо

розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

0 балів – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

Форми проведення та критерії оцінювання модульного контролю

Модулі	Теми дисципліни	Форма контролю	Максимальна сума балів
I	Теми 1-5 згідно з тематичним планом дисципліни	контрольна робота	25 балів

6.5. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Семестровий контроль – залік. Виставляється на останньому занятті за кількістю набраних в семестрі рейтингових балів (в межах 100).

Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти набрав від 35 до 59 балів, то для одержання заліку він має виконати види робіт, визначені викладачем відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, і за результатами роботи акумулювати не менше 60 балів. Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти набрав менше ніж 35 балів, то для одержання заліку він має пройти повторний курс вивчення відповідної навчальної дисципліни у порядку.

6.6. Оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівеньзнань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного

		доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

1. Нормативна основа. Освітній процес і оцінювання результатів навчання з дисципліни здійснюються з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про освіту», статті 16 Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про академічну доброчесність Київського столичного університету імені Бориса Грінченка та Кодексу корпоративної культури Університету.

2. Робота здобувача. Усі види навчальної діяльності з дисципліни – відповіді на семінарських заняттях, модульні контрольні роботи, розрахункові та аналітичні завдання, презентації, реферати, самостійна робота, підсумковий контроль – виконуються здобувачем самостійно. Використання чужих ідей, даних, розрахунків або тексту допускається лише за умови коректного посилання на джерело. Здобувач має право користуватися будь-якими джерелами інформації та консультуватися з викладачем, одногрупниками й фахівцями. Обмеження стосується не доступу до інформації, а привласнення чужого результату як власного.

3. Порушеннями академічної доброчесності вважаються:

- академічний плагіат – оприлюднення результатів чужої наукової або навчальноїпраці як власних, а також відтворення тексту, розрахунків, таблиць, рисунківчивисновків з іншихджерел без посилання;
- самоплагіат – повторне подання власної роботи, яку вже було зараховано з іншої дисципліни або в попередньому семестрі, без погодження з викладачем;
- фабрикація – вигадування даних, результатів розрахунків, джерела бо посилань, яких не існує;
- фальсифікація – свідома зміна або модифікація вихідних даних чи результатів розрахунків;
- списування – виконання завдань контрольних заходів із використанням не дозволених джерел інформації або технічних засобів;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної навчальної діяльності, зокрема здавання роботи, виконаної іншою особою;
- хабарництво та необ'єктивне оцінювання – у значеннях, визначених статтею 42 Закону України «Про освіту».

4. Перевірка робіт. Письмові роботи, що подаються на оцінювання у обсязі, достатньому для перевірки на плагіат (реферати, аналітичні записки, розрахунково-графічні та проєктні роботи), перевіряються на наявність текстових збігів у системі, яку використовує Університет. Рекомендований рівень оригінальності тексту – не нижче 70%. З розрахунку оригінальності виключаються корректно оформлені цитати, бібліографічний опис, назви нормативно-правових актів, стандартні формулювання методик і формули. Робота з рівнем оригінальності нижче встановленого повертається на доопрацювання. Повторне подання роботи з тим самим порушенням є підставою для виставлення нульової оцінки за відповідний вид роботи.

5. Використання інструментів штучного інтелекту. Генеративні інструменти штучного інтелекту (ChatGPT, Claude, Gemini, Copilot та аналогічні) є частиною сучасного професійного інструментарію маркетолога, і дисципліна не забороняє їх використання. Водночас застосовуються такі правила, зокрема:

а) дозволено без окремого погодження:

- пошук і попередній добір джерел за темою (з обов'язковою подальшою перевіркою кожного джерела за бібліотечним каталогом, офіційним вебсайтом видання або через сервіс doi.org);
- переклад іншомовних текстів;
- перевірка орфографії, граматики та стилістики власного тексту;
- пояснення незрозумілих понять, формул і методик;
- генерування ідей, планів і структури роботи;
- допомога у форматуванні таблиць, побудові діаграм і оформленні візуалізацій;
- генерування навчальних прикладів і запитань для самоперевірки.

б) не дозволено:

- подання згенерованого тексту як власного – зокрема аналітичної частини, інтерпретації результатів, висновків і пропозицій;
- виконання розрахунків без розуміння їх методики, коли здобувач не може самостійно пояснити хід і результат обчислення;
-генерування вихідних даних, статистичних показників або емпіричних результатів;
- використання будь-яких зовнішніх інструментів під час аудиторних контрольних заходів і підсумкового контролю, якщо викладач прямо не дозволив їх застосування;
- подання посилань на джерела, згенеровані або запропоновані інструментом штучного інтелекту, без перевірки їх реального існування. Наявність у роботі не існуючогоджерела кваліфікується як фабрикація (п. 3), незалежновід того, чи здобувачдіяв свідомо.

Обов'язок декларування. Якщо генеративні інструменти застосовувалися при підготовці роботи, здобувач зазначає це в примітці наприкінці роботи за формою: назва інструменту, мета використання, обсяг

застосування. Наприклад: «При підготовці роботи використано ChatGPT для попереднього пошуку джерел за темою розділу 2 та перевірки стилістики тексту. Усі джерела перевірено за бібліотечними каталогами. Розрахунки, аналіз та висновки виконано автором самостійно».

Декларування використання не знижує оцінку. Приховане використання за наявності ознак генерованого тексту розглядається як обман (п.3).

Ключовий критерій. Незалежно від застосованих інструментів, здобувач має бути здатним пояснити на вимогу викладача походження кожного наведеного числа, логіку кожного розрахунку і зміст кожного твердження у власній роботі. Нездатність це зробити є самостійною підставою для зниження оцінки за відповідний вид роботи.

6. Наслідки порушення. За встановленим фактом порушення академічної доброчесності викладач може: повторно оцінити роботу; повернути роботу на доопрацювання; виставити нульову оцінку за відповідний вид роботи; призначити повторне проходження оцінювання. У разі повторних або систематичних порушень питання виноситься на розгляд кафедри в порядку, визначеному Положенням про академічну доброчесністьУніверситету.

7. Права здобувача. Здобувачмає право: бути поінформованим про правила академічної доброчесності до початку вивчення дисципліни; ознайомитися з результатами перевірки власної роботи; надати пояснення щодо виявлених збігів; оскаржити рішення викладача в порядку, визначеному Положенням про академічну доброчесність Університету.

7. Рекомендована література

7.1. Основна (базова):

1. Я — студент : навч. посіб. / За заг. ред. В. Огнев'юка. 13-те вид., зі змінами. Київ: Київ. столич. ун-т ім. Б. Грінченка, 2024. 230 с. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/49722/1/Student_2024_KUBG.pdf

2. Трушкіна Н. В. Юрченко О. А. Цифрова компетентність як ключова складова системи підготовки маркетологів у контексті глобальних і національних викликів. *Інвестиції: практика та досвід.* 2025. Випуск (24). с.101-111. DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2025.24.101

3. Юрченко О. А., Жукова Ю. М. Артамонова Г.В. Підготовка майбутніх економістів і маркетологів в умовах цифрової трансформації економіки: сучасні виклики та напрями модернізації освітніх програм. *Економічний простір*. 2026. № 215. С. 83-91. DOI: https://doi.org/10.30838/EP.215.83-91

4. Про академічну доброчесність : Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/4742-20 (дата звернення: 27.08.2026).

7.2. Додаткова:

1. Головко О. А. Інтеграція вебсайту та соціальних мереж як стратегія сучасної комунікації університету. *Обрії друкарства.* 2024. № 2(16). С. 233–241. DOI: https://doi.org/10.20535/2522-1078.2024.2(16).319343

2. Зацерківна М., Халіманенко В. Соціальні мережі як ефективне середовище в освітньому процесі. *Цифрова платформа: інформаційні технології в соціокультурній сфері.* 2024. Т. 7, № 1. С. 46–57. DOI: https://doi.org/10.31866/2617-796X.7.1.2024.306999

3. Поплавський М. Соціальні мережі як інструмент просування вищого навчального закладу (на матеріалах КНУКіМ). *Український інформаційний простір.* 2021. № 1(7). С. 14–30. DOI: https://doi.org/10.31866/2616-7948.1(7).2021.233777

4. Стельмах О. Особливості впливу соціальних мереж на студентів. *Теорія і практика управління соціальними системами.* 2022. № 2. DOI: https://doi.org/10.20998/2078-7782.2022.2.07

5. Нохріна І. С. Вплив соціальних мереж на соціальну успішність студентської молоді. *Соціальна робота та психологія: освіта і наука.* 2024. № 1. DOI: https://doi.org/10.32782/3041-1351/2024-1-7

Посилання на ЕНК: https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=28582.